

ΙΕΡΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΣ
ΥΔΡΑΣ, ΣΠΕΤΣΩΝ, ΑΙΓΑΙΝΗΣ,
ΕΡΜΙΟΝΙΔΟΣ ΚΑΙ ΤΡΟΙΖΗΝΙΑΣ

ΠΡΑΚΤΙΚΑ

ΔΙΟΡΘΟΔΟΞΟΥ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ
«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Ο ΥΔΡΑΙΟΣ – ΝΕΟΜΑΡΤΥΡΕΣ
ΠΡΟΑΓΓΕΛΟΙ ΤΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΕΩΣ ΤΟΥ ΓΕΝΟΥΣ»

ΥΔΡΑ 10-14 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2000

ΥΔΡΑ 2007



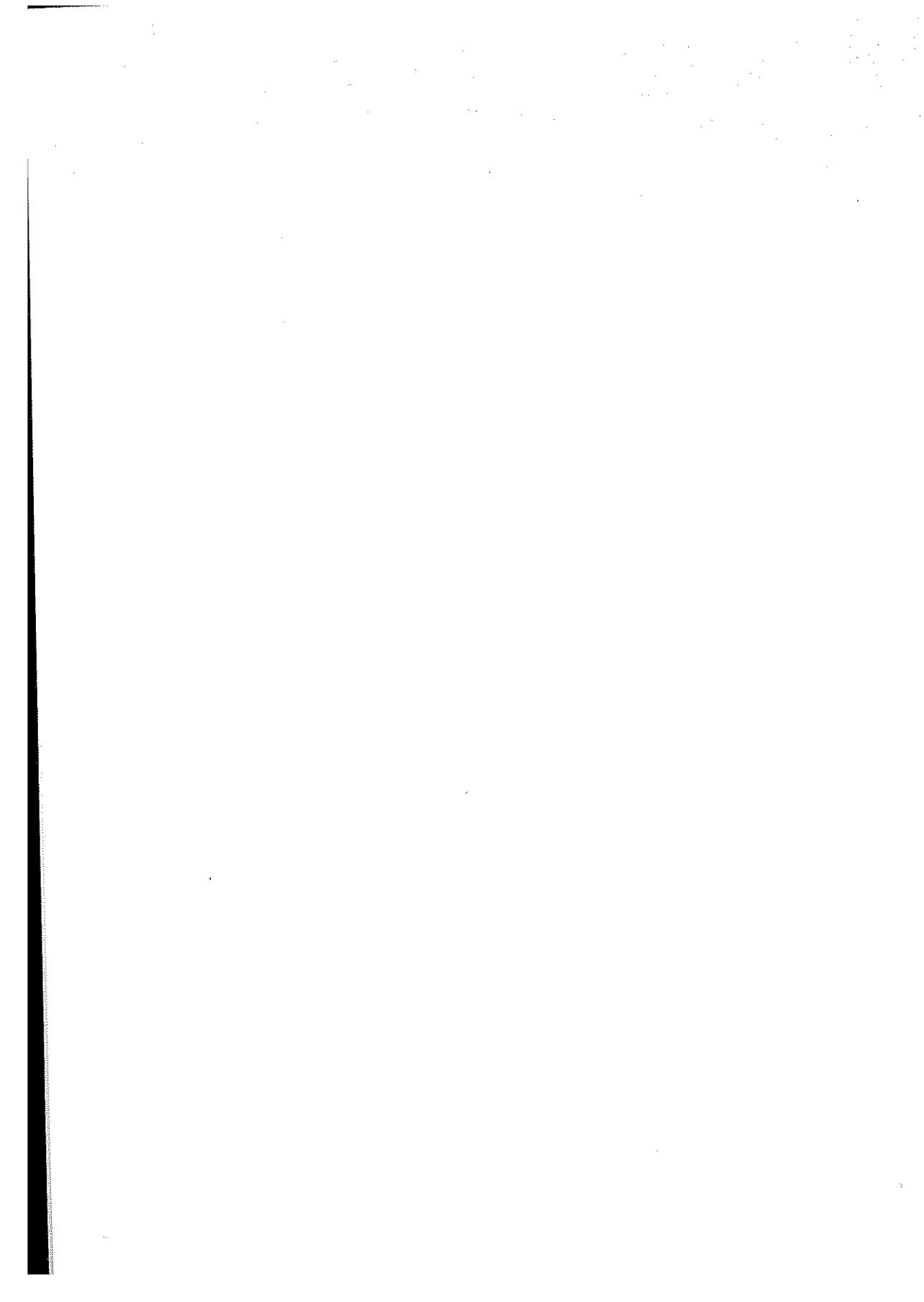
ΙΕΡΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΣ
ΥΔΡΑΣ, ΣΠΕΤΣΩΝ, ΑΙΓΑΙΝΗΣ,
ΕΡΜΙΟΝΙΔΟΣ ΚΑΙ ΤΡΟΙΖΗΝΙΑΣ

ΠΡΑΚΤΙΚΑ

ΔΙΟΡΘΟΔΟΞΟΥ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ
«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Ο ΥΔΡΑΙΟΣ – ΝΕΟΜΑΡΤΥΡΕΣ
ΠΡΟΑΓΓΕΛΟΙ ΤΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΕΩΣ ΤΟΥ ΓΕΝΟΥΣ»

ΥΔΡΑ 10-14 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2000

ΥΔΡΑ 2007



ΑΧΙΛΛΕΩΣ Γ. ΧΑΛΔΑΙΑΚΗ

Έπικούρου Καθηγητοῦ Πανεπιστημίου Αθηνῶν

Ιερόθεος ιερομόναχος ὁ Προφητηλιάτης καὶ ἡ μοναστικὴ συνοδεία του

Ἐξ μνημόσυνον
τοῦ ἀοιδίμου καθηγουμένου
ιερᾶς μονῆς Προφήτου Ἡλιού Ὑδρας,
ἀρχιμανδρίτου Εὐθυμίου Σκάγκου († 17-5-2000)

Ο βιογράφος τοῦ γέροντος Ιερόθεου¹, προκειμένου νὰ προσδιορίσει ἀκριβέστερα τὸ στίγμα τῆς ἐπιγείου καταγωγῆς τοῦ ιεροῦ πα-

1. Γιὰ τὸν βίο καὶ τὴν πολιτεία τοῦ ἐδῶ μνημονευομένου γέροντος Ιερόθεου ὁ φιλίστωρ ἀναγνώστης παραπέμπεται στὴν ἡμετέρᾳ μονογραφίᾳ, Ό γέρων Ιερόθεος (1762-1814). Ή πολιτεία τοῦ κτίτορος τῆς ιερᾶς μονῆς Προφήτου Ἡλιού Ὑδρας καὶ κριτικὴ ἔκδοση τοῦ Βίου του, Αθῆναι 2000 [στὸ ἔξῆς: Ό γέρων Ιερόθεος], δῆπο τὸ θέμα μελετᾶται διεξοδικῶς (οἱ ἐφ' ἔξῆς σημειούμενοι ἀριθμοί, ἐντὸς ἀγκυλῶν παραπλεύρως τῶν παρατιθεμένων χωρίων τοῦ Βίου τοῦ γέροντος Ιερόθεου, ἀφοροῦν στὰ κατὰ τὴν κριτικὴ ἔκδοση διαμορφωθέντα κεφάλαια καὶ στίχους τοῦ κειμένου τοῦ ἐν λόγῳ Βίου).

Ἐξ δοσῶν, τούλάχιστον, νεωτέρων βιβλιογραφικῶν δεδομένων περιέπεσαν στὴν ἀντίληφή μας, ἄλλες ἀναφορὲς στὸν γέροντα Ιερόθεο ἐπεχείρησαν ἔκτοτε ὁ ἀρχιμανδρίτης Ηλίας Μαστρογιαννόπουλος, «Ἡ συμβολὴ τῶν χριστιανικῶν κινήσεων στὴν ἀναζωπύρωση τῆς λειτουργικῆς ζωῆς», «Λατρεύσωμεν εὐαρέστως τῷ Θεῷ». Τὸ αἴτημα τῆς λειτουργικῆς ἀνανεώσεως στὴν Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία. Πρακτικὰ Β' Πανελλήνιου Λειτουργικοῦ Συμποσίου [...], (Αθῆνα 2003), σσ. 215-246 [εἰδικώτερα βλ. στὶς σσ. 219-221], ὁ π. Δημήτριος Στρατῆς, «Ἡ βιβλιοδεσία στὴν Ὑδρα», Βιβλιοαμφιάστης 2 (2004), σσ. 213-218 [εἰδικώτερα βλ. στὶς σσ. 213-215] καὶ ὁ π.

τρός, χρησιμοποιεῖ μιὰν ἐνδιαιφέρουσα γεωγραφική περιγραφή, ποὺ ἀναμφιβόλως μόνον νοῦς ἐκκλησιαστικοῦ ἀνδρὸς θὰ ἦταν δυνατὸν νὰ διατυπώσει: «Οὗτος [...] ὁ τρισδύλβιος καὶ πνευματικὸς ἡμῶν πατὴρ Ιερόθεος, ἦτον γέννημα καὶ βλαστὸς τῆς περιφήμου Πελοποννήσου, ἦτοι τοῦ Μωρέως, ἀπὸ τὴν ἐπαρχίαν τοῦ ἀγίου Κορίνθου, ἀπὸ ἔνα χωρίον καλούμενον Συλίβενα (ἔγγυς τοῦ ποταμοῦ ὃποῦ συνορεύει μὲ τὴν ἐπαρχίαν τοῦ ἀγίου Κυρονίτης)» [7, 1-6]. Τὴν ἐπιθυμητὴν πρωτο-

Λουκᾶς Γρηγοριάτης, «Οἱ Ἅγιοι εἶται Κολλυβάδες καὶ οἱ σχέσεις των μὲ τὴν "Τύρα", ἀνακοίνωση κατὰ τὸ παρὸν συνέδριο [δημοσιευμένη στὸν ἀνὰ χεῖρας τόμο]. Ἐνδιαιφέρον γιὰ τὸ θέμα μας παρουσιάζει καὶ ἡ μελέτη τοῦ Νικολάου Δ. Παπαδημητρίου - Δούκα, «Συμβολὴ στὴν ἔρευνα τῶν θεομάρτυρων τοῦ Ἅγιου Όρους. (Αρχές 17ου-ἀρχές 20οῦ αἰ.).», Θεολογία 71 (2000), σσ. 563-663, μέσω τῆς διπολιας παρέχονται περαιτέρω ἴστορικὰ ἐρείσματα γιὰ ὅσα μαρτυρεῖ ὁ βιογράφος τοῦ γέροντος Ιεροθέου. Ἐνδεικτικῶς σημειώνουμε ὅτι διὰ τῶν περιεχομένων στὶς σσ. 590-617 τῆς ως ἄνω μελέτης (ὅπου ἐκτίθενται τὰ τοῦ, κατὰ τὸ χρονικὸ διάστημα ἀπὸ 16ης Αἰγαίουστου 1805 ἕως 31ης Αἰγαίουστου 1806 ἐπισυμψάντος, «ἐμφυλίου καλογερικοῦ πολέμου») κατανοεῖται εὐχερέστερα ἡ περὶ τοῦ Ιεροθέου ἀπαντῶσα στὸν Βίο ἐπιγραμματικὴ ἐπισήμανση «ὅτι δὲν συμφέρει πλέον νὰ εὑρίσκεται εἰς τὸ Ἅγιον Όρος [...] διατὶ ἐπερίσσευσαν τὰ δοσίματα καὶ ὅσοι δὲν εἶχαν τὸν τρόπον νὰ τὰ πληρώσουν ἐξ ἀνάγκης ἐμίσευον ἀπὸ τὸ Ἅγιον Όρος· μὴν ἔχοντας, λοιπόν, τὸν τρόπον καὶ ὁ πατὴρ ἡμῶν, μὲ δόλον ὅποι ἐκοπίαζε ἡμέραν καὶ νύκτα μὲ τοὺς ἀδελφοὺς εἰς τὸ ἐργόχειρον, δὲν τοὺς ἐξαρκοῦσεν, δμως, μὲ τὸ νὰ ἐπλήθυναν καὶ οἱ ἀδελφοί» [116, 2-9]. Ἐπίσης, διὰ τῶν περιεχομένων στὶς σσ. 646-661 τῆς ίδιας μελέτης (ὅπου δημοσιεύεται ὁ κανονισμὸς τῆς βιατοπεδινῆς σκήτεως τοῦ ἀγίου Δημητρίου) γνωστοποιοῦνται ἐναργέστερα οἱ διέπουσες τὸ μοναστικὸ συγκρότημα, ὅπου ἐπὶ μακρὸν ἡσκήθη καὶ ὁ γέρων Ιερόθεος, συνθῆκες διαβίωσεως· μάλιστα, ὁ δέκατος κανόνας λειτουργίας τῆς σκήτεως [: «Νὰ μὴν ἔχουν ἀδειαν κατ' οὐδένα τρόπον νὰ δέχωνται ποτε εἰς τὴν σκήτην ἀγενείους τινάς. ἀλλ' οὔτε νὰ διατρίψουν πολλὰς ἡμέρας ἔκει, ἀλλ' ἀφ' οὐδὲν γενείσουν τότε νὰ ἔρχωνται μὲ τὴν τῶν πατέρων εὐχήν...» (βλ. αὐτόθι, σ. 654)] εὑρίσκεται σὲ ἀπόλυτη ἀντιστοιχία πρὸς ὅσα ἐξιστοροῦνται στὸν Βίο σχετικῶς μὲ τὴ διαδικασία ἐντάξεως τοῦ ἀδελφοῦ τοῦ Ιεροθέου, Φιλοθέου, στὴ συνοδείᾳ τοῦ πνευματικοῦ Διονυσίου τοῦ Σιατιστέως: «Ἄκοινοτες, λοιπόν, ἔκεινοι νὰ τοὺς ἀποκριθῆ τοιουτοτρόπως, δὲν τὸν ἡρώτησαν πλέον περὶ τούτου καὶ τὸ Ἅγιον Πάσχα τὸν εἶχαν μαζί τους, ἔως τὴν Κυριακὴν τοῦ Θωμᾶ· καὶ τότε, ἤκουισαν ὅτι γογγύζουσιν οἱ πατέρες διὰ τὸ ἀνήλικον καὶ ἔχοντες ἔναν φίλον πνευματικὸν καὶ ἐνάρετον εἰς ἔνα κελλίον τὸν ἔδωσαν εἰς ἔκεινον καὶ ἤρχετον κάθες ἐβδομάδα καὶ ἐξωμολογεῖτον τοὺς λογισμούς του εἰς τὸν γέροντα, ὡς ὅπου ἦλθεν ὁ καυρὸς καὶ ἐμβῆκεν εἰς τὴν σκήτην» [66, 12-20].

γενῆ προσέγγιση τῆς πνευματικῆς φυσιογνωμίας τοῦ ἐν λόγῳ γέροντος συμπληρώνει, ὅπωσδήποτε, ἡ ὥς ἀκολούθως παραδιδομένη συνοπτικὴ ἔμμετρη συναξαριακὴ σκιαγραφία του:

«Οὗτος ὑπάρχει θεοφιλῶς ὁ ζῆσας καὶ κατὰ νόμον ἀξίως ιερεύσας.

Ο πνευματικὸς τοῦ Ὁρους χρηματίσας καὶ εἰς τὴν Ὑδραν ὁσίως τελευτήσας.

Ο ιερὸς τὸν τρόπον καὶ τὴν θέαν, Τερόθεος καὶ τὴν ἐπωνυμίαν».

[129, 11-16]

Ἄπο τὰ ὡς ἄνω χαρακτηριστικὰ σημειώματα διαγράφονται προφανέστατα καὶ οἱ τρεῖς πρῶτοι καὶ καίριοι σταθμοὶ τῆς περὶ τὸν γέροντα Τερόθεο πνευματικῆς γεωγραφίας: Συλίβενα Πελοπονήσου, Ἀγιον Ὄρος, Ὑδρα. Ἐκκινώντας ἀπὸ τὸν τελευταῖο σταθμό (ποὺ ἐν προκειμένῳ εἶναι θεμιτὸν νὰ ὑπερτονίζεται), ὁ μητροπολίτης πρώην Ὑδρας ἐπωνόμασε προσφυέστατα τὸν ὅμωνυμό του ιερομόναχο Προφητηλιάτη (ώς κτίτορα καὶ ἰδρυτὴ τῆς ἐν Ὑδρα ιερᾶς μονῆς τοῦ Προφήτου Ἡλιού²), ἀνέθεσε δὲ στὸν ὑποφανόδημενο νὰ ἀρθρώσει λόγο τόσο περὶ τοῦ βίου καὶ τῆς πολιτείας ὅσο καὶ περὶ τῆς μοναστικῆς αὐτοῦ συνοδείας. Ἀμέσως, βεβαίως, ἡγέρθη ὁ κίνδυνος τῆς ἀπευκταίας ἀνακολούθιας: σὲ συνέδριο πρὸς τιμὴν τῶν νεομαρτύρων ἐν γένει, καὶ εἰδικώτερα τοῦ νεομάρτυρος ὅγίου Κωνσταντίνου τοῦ Ὑδραίου, ποιὰ εὔλογη αἵτια θὰ δικαιολογοῦσε τὴ συγκεκριμένη ἀναφορά; Τὸ φαινομενικῶς ἀπροσδιόνυσον οἰασδήποτε ἀπόπειρας συσχετισμοῦ ἐκατέρων τῶν θεμάτων μετριάζουν δύο τινά. Πρῶτον, ἡ ἐκ μέρους τῆς δργανωτικῆς ἐπιτροπῆς πρόβλεψη γιὰ ἀφιέρωση τμήματος τῆς θεματολογίας τοῦ παρόντος συνεδρίου στοὺς λεγομένους κολλυβάδες, ὅπότε ὁ περὶ τοῦ γέροντος Τερόθεον καὶ τῆς μοναστικῆς συνοδείας

2. Γιὰ τὸ θέμα –πέρα τοῦ σχετικοῦ κεφαλαίου τῆς μνημονευθείσης ἀνωτέρω μονογραφίας μας [Ο γέρων Τερόθεος, σσ. 159-183]– βλ. καὶ Ἀχιλλέως Γ. Χαλδαιάκη, «Ο γέρων Τερόθεος (1762-1814) καὶ ἡ ὅπ' αὐτοῦ ἰδρυση τῆς ιερᾶς μονῆς Προφήτου Ἡλιού Ὑδρας», *Τιμητικὸν ἀφιέρωμα εἰς τὸν σεβασμιώτατον μητροπολίτην Ὑδρας. Σπετσῶν καὶ Αιγίνης Τερόθεον*, ἐπὶ τῇ συμπληρώσει τριακονταετοῦς ποιμαντορίας (1967-1997), Ὑδρα 1997, σσ. 629-648.

του λόγος, μνεία μιᾶς δύμάδος στενῶς συνδεδεμένων πρὸς τὴν ἡγεῖσθαι ἔλασσόνων κολλυβάδων πατέρων –οὶ λεπτομέρειες τῆς βιοτῆς τῶν ὅποιών, μάλιστα, παραμένουν ἐν πολλοῖς ἀγνωστες–, ἐμπίπτει πλέον στὴν συγκεκριμένη ἑνότητα. Δεύτερον, ἡ παραπληρωματική –καὶ δυστυχῶς παραγνωρισμένη– ἴδιότητα τῶν μνημονευθέντων πατέρων ὡς τῶν ἀμέσως μετὰ τὸν ἄγιο νεομάρτυρα Κωνσταντίνο «πνευματικῶν ἀλειπτῶν» τῶν Υδραίων. Ἀκριβῶς περὶ τὰ ἐπισημανθέντα ἀνωτέρω σημεῖα θὰ ἀποπειραθοῦμε, στὴν συνέχεια, νὰ ἀναπτύξουμε τὸ παρὸν ἀδολέσχημα³.

A'. Η περὶ τὸν γέροντα Ιερόθεο πνευματικὴ γεωγραφία

1. Πελοπόννησος

Ο γέρων Ιερόθεος γεννήθηκε κατὰ τὸ ἔτος 1762 στὸ ἐν προοιμίῳ ἐπισημανθὲν «χωρίον τοῦ Μωρέως», τὴν Συλίβενα τῆς Πελοποννήσου. Η γενέτειρά του (ποὺ τὸν ἐφιλοξένησε μόνον κατὰ τὰ πρῶτα ἐννέα ἔτη τῆς βιοτῆς του) δὲν ὑφίσταται, δυστυχῶς, σήμερα κατὰ τὴν περιγραφομένη στὸν Βίο του μορφῇ: στὴν εὐρύτερη περιοχὴ τῶν Καλαβρύτων, πάντως, διασώζεται (ὅπως καὶ ἀπὸ προσωπικὴ ἐπίσκεψή μας ἐκεῖ διαπιστώσαμε) ἡ μετοικισμένη καὶ ἀναδιαρθρωμένη «ἐκδοχὴ» τοῦ συγκεκριμένου χωρίου, ἡ ὅποια –ὑπὸ τὴν δόμοειδῆ δομασία «οἰκισμὸς Συλιβανιώτικα»— ύπαγεται στὸν Δῆμο Ακράτας καὶ ἐντοπίζεται πλέον μεταξὺ ἀνω καὶ κάτω Ακράτας. Ο μικρὸς Ιωάννης –ὅπως ἦταν τὸ βαπτιστικό του ὄνομα— πολὺ ἐνωρίς ἐστράφη

3. Σημειωτέον ὅτι γιὰ τὴν πρώτη χυρίως ἑνότητα τοῦ παρόντος μελετήματος, ὅπου συγκεντρώνονται τὰ περὶ τοῦ γέροντος Ιεροθέου βασικὰ βιογραφικὰ στοιχεῖα, δὲν ἐκρίθη σκόπιμο νὰ ἐπισημανθοῦν εἰδικώτερες παραπομπὲς στοὺς ἑκάστοτε οἰκείους τόπους τῆς μνημονευθείσης ἡμετέρας μονογραφίας, διόπου τὰ συγκεκριμένα στοιχεῖα ἀναλύονται διεξοδικώτερα, δεδομένου ὅτι ίσχυει ἡ ἐξ ἀρχῆς γενικὴ ἐκεῖ παραπομπή· ἐφ' ἐξῆς, παραπομπὲς σημειώνονται μόνον γιὰ τὰ παρατιθέμενα χωρία τοῦ Βίου τοῦ Ιεροθέου.

πρὸς τὴν μοναχικὴν πολιτείαν· πρὸς τοῦτο καὶ πέρα τῆς θεῖκῆς αλήσεως, ποὺ διὰ θαυμαστῶν σημείων ἐδηλοποιήθη ἀπὸ τῆς παιδικῆς ἀκόμη ἡλικίας του—, ὑπῆρχαν καὶ οἱ ἐκ μέρους τοῦ οἰκογενειακοῦ περιβάλλοντός του κατάλληλες προϋποθέσεις. Ὁ πάππος του ἦταν ιερεύς, δύο θεῖοί του ιερομόναχοι, οἱ καθηγούμενοι τῆς ιερᾶς μονῆς ὁγίου Γεωργίου Φενεοῦ Ἐφραίμ⁴ καὶ Μακάριος, τρίτος δὲ θεῖός του ἐπίσκοπος, ὁ μητροπολίτης Λακεδαιμονίας Πανάρετος. Οἱ γονεῖς του, Γεώργιος καὶ Μαλάμω, ἦσαν «θεοσεβεῖς καὶ χριστιανοὶ ὀρθόδοξοι [...] εὐλαβεῖς πρὸς τὰ θεῖα» [7, 6-7/10-11], ίδιαιτέρως δὲ «ἡ φιλόθεος ἔκεινη, ἅμα δὲ καὶ φιλότεκνος» [9, 44-45] μητέρα του, οὖσα πνευματικῶς προγεγυμνασμένη καὶ ἴχανως «προδιδαγμένη ἀπὸ τοὺς ἀμφοτέρωθεν προγόνους τῆς» [16, 3-4], τὰ μάλα συνετέλεσε πρὸς τὴν πρωτογενῆ ἀρραγῆ πνευματικὴν ὁγύρωση τοῦ Ἰωάννου. Ἀπὸ τὰ λιγόστα περιστατικὰ τῆς παιδικῆς βιοτῆς τοῦ γέροντος Ιεροθέου, ποὺ ιστοροῦνται στὸν Βίο του, ἀποσποῦμε ἐδῶ τὴν ἀκόλουθην χαριτωμένην διήγησην γεγονότος ὃχι μόνον θαυμαστοῦ, ἀλλὰ καὶ ἄκρως καθηριστικοῦ γιὰ τὴν περαιτέρω πνευματικὴν πορείαν τοῦ μικροῦ Ἰωάννου:

4. Η ἀναφορὰ τοῦ βιογράφου τοῦ Ιεροθέου στὸν συγκεκριμένο γέροντα προκαλεῖ ἀπορία: «Ἐίς καιρὸν δὲ ὅποιοῦ ἦθελεν νὰ μισεύσῃ ἀπὸ τὴν πρόσκαρπον ζωὴν καὶ ἀπὸ τὴν κοιλάδα ταύτην τοῦ κλαυθμῶνος [sc. ὁ πάππος τοῦ Ιεροθέου], κράζει τὸν πρῶτὸν του υἱόν, ὅποιοῦ ἦτον ἡγούμενος εἰς τὸ μοναστήριον τοῦ ὁγίου Γεωργίου, καὶ τὸν ἐκούρευσεν μοναχόν, μετονομάζοντας αὐτὸν Ἐφραίμ· καὶ οὗτος ἀπῆλθεν πρὸς Κύριον...» [7, 26-31]. Εἶναι προφανὲς ὅτι διὰ τῆς ἀνωτέρω μαρτυρίας δὲν διευκρίνεται σαφῶς ἐὰν ὑπὸ τῆς μηνημονευμένης κουρᾶς ὑπονοεῖται μόνον «ἀπόκαρσις» μικροσχήμου μοναχοῦ σὲ μεγαλόσχημο [μάλιστα δὲ ἐὰν αὐτὴ ἐπετελέσθη ἀπὸ ἀπλοῦν ιερέα, γεγονὸς μᾶλλον ἀσύνθετης γιὰ τὰ ἐκκλησιαστικὰ εἰωθότα], ἢ ἐπιπροσθέτως ἐὰν ὁ ἐν λόγῳ ἡγούμενος τῆς μονῆς ὁγίου Γεωργίου Φενεοῦ ἦταν καὶ ιερομόναχος. Ὁπότε ἐντοπίζεται ἐδῶ τὸ φαινόμενο τῆς «κουρᾶς μετὰ τὴν χειροτονίαν» [περὶ τοῦ ὅποιου βλ. τὴν σχετικὴν μελέτη τοῦ Θεοδώρου Σ. Γιάγκου, «Ἡ κουρὰ μετὰ τὴν χειροτονία. Ἡ ἐφαρμογὴ τοῦ Β' Κανόνα τῆς Συνόδου τῆς Ἀγίας Σοφίας 879/880», Σύναξις εὐχαριστίας χαριστήρια εἰς τιμὴν τοῦ γέροντος Αἰμιλιανοῦ, Αθῆναι 2003, σσ. 365-390]. Πάντως, καίτοι πρὸς τὸ παρόν δὲν ἔχουν, δυστυχῶς, ἐντοπισθεῖ περαιτέρω σχετικὰ στοιχεῖα, ἡ ἐξιχνίαση τῆς ταυτότητος τοῦ συγκεκριμένου γέροντος παραμένει θέμα πρὸς διερεύνηση.

«Αλλὰ ὁ ἔχθρος τῆς ἀληθείας, ὁ πάντα φθονῶν τὰ καλὰ καὶ διὰ τοῦτο μισόκαλος λεγόμενος, προβλέποντας οὖν (ώς πνεῦμα πονηρότατον ὅποῦ εἶναι), προβλέποντας, λέγω, καλὰς ἀπαρχὰς εἰς τὸν Ιωάννην καὶ φοβουμένος μήπως καὶ δὲν ἡμπορέσει ὑὰ τὸν δελεάση εἰς τὰ τῆς σαρκὸς καὶ τοῦ κόσμου χαρμόσυνα καὶ εἰς τὰς ἐδικάς του ποικιλοειδεῖς παγίδας καὶ θήρατρα, ἐβουλήθη νὰ τὸν ἀποκτείνῃ, ὁ τρισκατάρατος, τοιουτοτρόπως: μίαν φοράν, φυλάγοντας τὰ πρόβατα, μαζὶ καὶ μὲ ἄλλα παιδία, ἔτυχεν ἀπάνω εἰς ἔναν ἐγκρεμνόν πολλὰ ὑψηλόν. Καὶ ὡς ἀστείζουμενά πως, ἔξαφνα τὸν ἐφόβησαν· καὶ στρέφοντας ὁ Ιωάννης, ἐξέφριζώθη τὸ κλαδίον ὃποὺ εἶχε πάσσει νὰ φυλαχθῇ καὶ (ὄντως φθόνος ἦτον τοῦ παλαιοῦ ἐκείνου ὅφεως καὶ πτερυνιστοῦ) ἐδωσεν κάτω, ὁ εὐλογημένος, εἰς τὸν φοβερὸν ἐκείνον ἐγκρεμνόν, τὸν ὃποιον καὶ βλέποντάς τινας ἀνατριχιαζεν ἀπὸ τὸν φόβον του. Κτυπῶντας δὲ εἰς ἔνα καὶ ἄλλο μέρος ἀπὸ τὰς ἐξοχὰς τῶν πετρῶν, ἔως ὃποὺ ἐκατήντησεν εἰς τὰ ἔσχατα τοῦ ἐγκρεμνοῦ, μέσα εἰς τὰ ὄδατα τῆς πηγῆς ὃποὺ ὄνομάζεται: Ἀββορος, ἀπὸ τῆς ὃποιας τὸ νερὸν πίνουν οἱ ἀνθρώποι τοῦ χωρίου. Ἡ δὲ φιλόπαιδος μητέρα του, βλέπουσα ἀπὸ τὸν οἴκον τους ὅτι ἐγκρεμνισεν ὁ υἱός της, εὐθὺς ἐβόησεν: “Παναγία μου Θεοτόκε, βοήθησον καὶ, ἀγιε μεγαλομάρτυς Γεώργιε, πρόφθασον καὶ γλύτωσε τὸ παιδίον μου νὰ μὴν ἀποθάνῃ καὶ νὰ τὸ φέρω εἰς τὸ μοναστήριον σου νὰ γένη καλόγηρος”. Καὶ εὐθύς, ἔδραμεν μετὰ δακρύων καὶ λαμβάνει τὸ παιδίον, ὀλίγον ἐμπυγέοντα, μέσα ἀπὸ τὰ νερά, ὅλον καταβρεγμένον· καὶ παίρνουσα αὐτὸν εἰς τὰς ἀγκάλας της, τρέχει σύντομα εἰς τὸν οἴκον της· καὶ πλύνοντας αὐτὸν ἀπὸ τὰ αἷματα, τὸ ἐτύλιξεν μέσα εἰς ἔνα στρῶμα· καὶ βάνοντας αὐτὸν εἰς τὴν κλίνην, τὸ ἐσκέπασεν. Καὶ οὕτω, γυρίζοντας τοὺς ὄφθαλμοὺς καὶ τὸν νοῦν της ὅλον πρὸς τὸν Θεόν, ἐπαρακαλοῦσεν ἐκείνην ὃποῦ ἐδύνετο νὰ τῆς βοηθήσῃ, ἥγουν τὴν Δέσποιναν τοῦ οὐρανοῦ καὶ τῆς γῆς, τὴν κοινὴν καταφυγὴν καὶ ἐλπίδα τῶν χριστιανῶν, τὴν παραμυθίαν τῶν θλιβομένων, λέγοντας συχνῶς τό· “Παναγία μου, βοήθησον· Παναγία μου, βοήθησον” (διότι τοιαύτην συνήθειαν εἶχεν, ἡ εὐλαβῆς ἐκείνη μήτηρ, ὅτι εἰς κάθε πειρασμὸν καὶ εἰς κάθε της θλίψιν νὰ ἐπικαλῆται αὐτὸν τὸ πανάγιον ὄνομα τῆς Θεοτόκου)· καὶ “Ἄγιε μου Γεώργιε, βοήθησον καὶ ιάτρευσον τὸ παιδίον μου καὶ νὰ τελειώσω ἐκείνο ὃποὺ σοῦ ἔταξα”. Καὶ τοιουτοτρόπως ἐπαρακαλοῦσεν τὴν μύκτα ἐκείνην, ἵκετεύοντα διὰ τὴν ὑγείαν τοῦ υἱοῦ της μὲ πύττιν θεραπίην καὶ ἀδίστακτον. Όθεν καὶ δὲν ἀπέσχε τοῦ σκοποῦ της, ἡ φιλόθεος ἐκείνη, ὅμα δὲ καὶ φιλότεκνος, ἀλλὰ ἐφάνη ἀλλη “μητέρα ἐπὶ τέκνοις εὐφραινομένη”. Διότι, ἐρχομένης τῆς ἡμέρας, ἀστηκώθη ὁ Ιωάννης, παρ' ἐλπίδα ὀλως ὑγίης, καὶ ἐξήτησε νὰ φάγῃ. Βλέπουσα, λοιπόν, αὐτὸν ἡ μητέρα του πώς ἀσηκώθη οὕτω, ὡσάν ἀπὸ τοὺς νεκρούς, ἐθαύμαζεν εἰς τὴν ὑγείαν τοῦ παιδός. Καὶ ἐρωτώμενον ἀπὸ αὐτὴν ἀν τοῦ πονῆκανένα μέλος τοῦ σώματός του, “Ὄχι, τῆς λέγει, δὲν μὲ πονεῖ τίποτες, μητέρο μου”. Θέλοντας δὲ νὰ πληροφορηθῇ καλύτερα, πιάνει τὴν κεφαλήν του, ὡσάν ὃποὺ τὴν ἤξευρεν ἀπὸ τὴν ἀπερασμένην ἡμέραν πώς ἦτον ὅλη μία πληγή, τὴν

βλέπει και ήτον δλη κατατρυπημένη· και διὰ περιέργειαν, μετρεῖ και ἡσαν πε-
ρισσότεραις ἀπὸ τὰς τριάκοντα τρύπας εἰς αὐτὴν. Παίρνει, λοιπόν, τζύμπιδιον
και ἐβράζει ἀπὸ αὐτὰς τὰ μικρὰ τριγύματα τῶν πετρῶν και πασσιζόντας τὴν
μὲ τὰς ἀρμοδίους ἀλοιφὰς εἰς ὅλγας ἡμέρας τελείως ὑγίαινεν. Ἐτοῦτο δὲ κά-
θε φρόνιμος ὅποιον νὰ τὸ στοχασθῇ, θέλει τὸ βεβαιώση πώς ητον ἐνα θαῦμα μυ-
σθικὸν τῆς πανυμνήτου Θεομήτορος, εἰς τὴν ὅποιαν ἔμελλεν μετὰ ταῦτα νὰ
ἀφιερωθῇ και νὰ τὴν κάμη πνευματικήν του Μητέρα· προσέτι δέ, νὰ τὴν βάλῃ
και ἐγγυήτριαν και μεσίτριαν του πρὸς τὸν Μονογενῆ της Γίδην και Θεόν, τὸν
Κύριον ἡμῶν Ἰησοῦν Χριστόν. Καὶ οὕτω, ἔμεινεν πάλιν ὁ Ἰωάννης εἰς τὴν ὄπα-
κοήν τῶν γονέων του ἔως καιρόν» [9, 1-46/ 10, 1-22].

Συντόμως ή μητέρα του, Μαλάμω, ὑπείκουσα στὴν ἄνωθεν κλήση τοῦ
υἱοῦ της, ἀλλὰ και ἐκπληρώνουσα τὸ προσωπικό της τάμα, τὸν προσ-
ήγαγε κατὰ τὴν τρυφερὴ ἡλικία τῶν ἐννέα ἐτῶν— στὴ μονὴ τῆς μετα-
νοίας του, στὸν ἄγιο Γεώργιο Φενεοῦ, ὅπου τὴν περαιτέρω ἐκκλησια-
στικὴ ἀγωγὴ του ὀνέλαβε ὁ ἥγονος θεῖός του Μακάριος. Στὴ συγ-
κεκριμένη πελοποννησιακὴ μονὴ ἡσκήθη ἐπὶ δεκαέξι ἔτη· ἐκεῖ ἐδιδά-
χθη ὅχι μόνον «τὰ γραμματικά» [17, 20], ἀλλὰ και «ὅλην τὴν ἐκκλη-
σιαστικὴν Ἀκολουθίαν [...] τὰ ιερὰ γράμματα [...] και τὴν εύταξίαν τοῦ
μοναδικοῦ ἐπαγγέλματος» [17, 18/29-30]. Ἐχειροθετήθη ὀναγνώ-
στης, ἐκάρη δόκιμος μοναχός, ὑπὸ τὸ ὄνομα Ἰωσήφ, και διακονοῦσε
ἀρχικῶς μὲν στὸν ιερὸν ναό, ως ἐκκλησιάρχης και διαβαστής, ἀργότε-
ρα δέ, μετὰ τὴν ἐκδημία τοῦ ἥγονον του, «εἰς τὰ ζευγάρια
τοῦ μοναστηρίου» [22, 3-4]. Στὴν ὀκόλουθη περικοπὴ τοῦ κειμένου
τοῦ Βίου τοῦ γέροντος Ιεροθέου ἀποτυπώνονται ἐναργέστατα ἡ ἐκεῖ
μοναχικὴ διαγωγή, τὸ εἶδος τῶν ἀσκητικῶν καμάτων, ἀλλὰ και οἱ ἐκ
μέρους τῆς θείας Χάριτος ἐπιβραβεύσεις τῶν πνευματικῶν παλαι-
σμάτων τοῦ τότε δοκίμου Ἰωσήφ:

«... Ἀπὸ τότε πλέον και εἰς τὸ ἔξης ἐβοηθοῦσε και τοὺς διακονητὰς εἰς ὅλας τὰς
βαρέας ὑπηρεσίας τοῦ μοναστηρίου· ἤγουν, εἰς τὸ μαγκιπείον, εἰς τὴν τράπε-
ζαν, εἰς τὸ μαγειρεῖον. Ἀλλοτε, πάλιν, ἐφόρτωνε τὰ ζῷα και ἐπήγαινεν εἰς τὸν
μύλον και μετὰ τὸ ἀλέσιμον τὰ ἔφερνεν πάλιν· και ὅλοτε μὲν παίρνοντας μό-
νον του τὰ ζῷα ἐπήγαινεν εἰς τὸ φωμάνι και ἔκοπτε μοναχός του τὰ ξύλα, μὲ τὸ
νὰ ητον και πολλὰ δυνατός, και φορτώνοντας τὰ ζῷα τὰ ἔφερνεν εἰς τὸ μονα-
στήριον. Και μὲ ὅλον ὅποιον τοσοῦτον ἐκοπίαζεν, ἀπὸ τὰς Ἀκολουθίας, δῆν

έλειπεν πώποτε, ἔχοντας ἀκόμη καὶ τὴν διακονίαν τῆς ἐκκλησίας [...]. Ἀλλην φορὰν τὸν ἔπαιρον μαζὶ μὲ τοὺς ἀδελφοὺς καὶ ἐκλάδευον τὰς ἀμπέλους. Ὄμως, μὲ ὅλα αὐτὰ δὲν ἄφηναν καὶ τὴν νυχθύμερον Ἀκολουθίαν τους: καὶ πολλὲς φορές, ἐκεὶ όπου ἐκλάδευον, ἐπροστάζετον ὁ Ἰωσήφ νὰ διαβάζῃ ἐμπρὸς ἀπὸ τοὺς ἀδελφοὺς τὰς Ὡραῖς, μὲ τὸ νὰ ἐδιάβαζεν ὄγληγορα καὶ καθαρὰ καὶ μὲ τὸ νὰ ἡτον εὔπειθης καὶ ὑπήκοος εἰς ὅλα τὰ κατὰ Θεὸν προσταζόμενα. Ἀλλὰ καὶ καμμίαν φορὰν όπου ἐτύχαινάν τινες νὰ φυλαρίζουν ἢ νὰ ματαιολογοῦν, τοὺς ἀπεστρέφετον καὶ δὲν ἥθελεν νὰ τοὺς ἀκούσῃ παντελῶς: μάλιστα δὲ καὶ τοὺς ἤλεγχη, λέγοντάς τους τὸ ἀποστολικὸν ἔκεινο: “πᾶς λόγος σαπρὸς μὴ ἐκπορευέστω ἐκ τοῦ στόματος ὑμῶν, ἀλλ᾽ εἴ τις ἀγαθὸς πρὸς οἰκοδομὴν τοῖς ἀκούοντιν”· καὶ: “μὴ λυπεῖτε τὸ Πνεῦμα τὸ Ἀγιον”. Καὶ εἰς τὸ φαγήτον ἐφύλαττε πάντοτε τὸν ὄρον τῆς ἐγκρατείας· καὶ πολλὲς φορές δὲν ἐζητοῦσεν οὐδὲ μαγείρευμα, ἀλλὰ παίρνοντας ἔνα φωμίον καὶ σκάπτοντας αὐτὸ τὸ ἐγέμοιζεν νερόν, ἀν ἡτον πολλὰ ἔστρων, καὶ βάνοντάς το εἰς τὸν ἥμιον τὸ ἄφηνεν ἔως ὅποι ἀπολύνετον καὶ ἔτζι τὸ ἔτρωγεν, πίνοντας καὶ νερὸν εἰς τὴν δίψαν του· καὶ τοῦτο τὸ ἐμεταχειρίζετον, μάλιστα, τὸν καιρὸν τῆς ἀνοίξεως, όποιο ἔργωναν τὰς χωράφια, μὲ τὸ νὰ μὴν ἥθελεν νὰ φροντίζῃ διὰ μαγερεύματα. Ὅθεν, καὶ μὲ ὅλα αὐτὰ καὶ τὰ τοιαῦτα δὲν εὐχαριστεῖτο, ἡ μακαρία ἔκεινη φυχή, ἀλλὰ πάντοτε ἐπαρατηροῦσε καιρὸν διὰ νὰ δρόμην εἰς τόπον φυχοσωτήριον. Καὶ διὰ τοῦτο πολλάκις, στεκόμενος ἐμπροσθεν τῆς ἀγίας εἰκόνος τοῦ Δεσπότου καὶ Σωτῆρος ἡμῶν Χριστοῦ, τὸν ἔπαιρακαλοῦσε ταπεινῷ τῷ φρονήματι λέγοντας: “Κύριε Ἰησοῦ Χριστέ, ὁ Θεός μου, τὸ φῶς τὸ ἀληθινόν, όποιο φωτίζεις πάντα ἀνθρώπουν ἐρχόμενον εἰς τὸν νοητὸν κόσμον” τῶν ἀρετῶν διὰ μέσου τῶν ἀγίων σου ἐντολῶν καὶ όποιο θέλεις πάντας ἀνθρώπους σωθῆναι καὶ εἰς ἐπίγνωσιν ἀληθείας ἐλθεῖν”, παρακαλῶ καὶ ἐγὼ ὡς ταπεινὸς τὴν Βασιλείαν σου, “δεῖξόν μοι ὅδον σωτηρίας ἐν ᾧ πορεύομαι, διτὶ πρὸς σὲ ἡρα τὴν φυχήν μου· διδαξόν με τοῦ ποιεῖν τὸ θέλημά σου τὸ ἄγιον, διτὶ σὺ εἰ ὁ Θεός μου· τὸ Πνεῦμά σου τὸ ἀγαθὸν δοδγήσει με ἐν γῇ εὐθείᾳ”· καὶ ‘κατεύθυνον τὰ διαβήματά μου εἰς τὸ θέλημά σου τὸ ἄγιον’, πρεσβείας τῆς παναχρόντου σου Μητρὸς καὶ τῶν ἐν ἀσκήσει θεραπευσάντων σὲ ἀγίων πατέρων ἡμῶν. Ἀμήν”. Ὅθεν, ἔκεινας τὰς ἡμέρας βλέπει τὴν νύκτα εἰς τὸ δραμά του μίαν νεφέλην φωτεινήν καὶ ἀπάνω εἰς τὴν νεφέλην, ἔβλεπεν, καὶ ὡσὰν νὰ ἐκάθετον ὁ Δεσπότης Χριστός, ἔχοντας ἀπλωμένας καὶ τὰς θείας του χεῖρας ὡσὸν Λοχιερεὺς καὶ εὐλογοῦσεν, θεωρῶντας καὶ τὸν Ἰωσήφ μὲ ἀλαρότητα καὶ δείχνοντάς του τὴν οὐράνιον ἄνοδον· καὶ οὕτω, ἀνέβαινεν ὀλίγον κατ’ ὀλίγον εἰς τὸ ὄφος τοῦ οὐρανοῦ, μαζὶ μὲ τὴν νεφέλην. Ἔξυπνος δὲ γενόμενος ὁ Ἰωσήφ, εὑρέθη ὄλλος ἐξ ὄλλου ἀπὸ τὴν χαράν του καὶ ἐπέρασεν ὅλην τὴν ἡμέραν ἔκεινην δοξάζοντας καὶ εὐχαριστῶντας τὸν Κύριον. Διὰ τοῦτο, λοιπόν, καὶ ἀπὸ τὴν ὥραν ἔκεινην ἀναψεν ἔκεινο τὸ θεῖον πῦρ, όποιο λέγει ὁ Χριστὸς ὅτι “ἥλθεν νὰ βάλῃ εἰς τὴν γῆν τῆς καρδίας ἡμῶν”, καὶ δὲν εἶχεν εἰρήνην τοῦ λοιποῦ, ὁ ἀοιδόμος, ἀλλὰ ἔξυπνος καὶ κοι-

μώμενος εἰς αὐτὰ ἀδολεσχοῦσεν ὁ νοῦς του καὶ ὁ λογισμὸς του· καὶ διὰ τοῦτο,
ἀγαποῦσε νὰ ἀναχωρήσῃ καὶ νὰ ὑπάρῃ εἰς ἔκεινας τὰς ἐρήμους ὅπου ἐσώθησαν
οἱ ἄγιοι πατέρες καὶ νὰ μεταχειρισθῇ κάθε τρόπον διὰ τὴν σωτηρίαν τῆς ψυχῆς
του καὶ οὕτω νὰ εὑαρεσθῇ τὸν Θεόν» [21, 58-69/ 22, 4-26/ 23, 1-37].

”Οντως, κατὰ τὸ ἔτος 1787, σὲ ἥλικία 25 ἔτῶν, μισεύει ἀπὸ τὸν Μω-
ριᾶ μὲ «τὸν κατὰ Θεὸν σκοπὸν καὶ τὴν προθυμίαν [...] νὰ δράμῃ εἰς
τόπον ψυχοσωτήριον» [25, 16-17/ 23, 3]. «Καὶ τρέχοντας, ὥσπερ
διψῶσα ἔλαφος πρὸς τὴν πηγὴν τοῦ ὄδατος –παρατηρεῖ χαρακτηρι-
στικῶς ὁ βιογράφος του–, κατεβαίνει, λοιπόν, εἰς τὴν Ὑδραν καὶ
εύρισκοντας πλοῖον, ἔπλευσεν πρὸς τὸ Ἅγιον Ὄρος» [26, 1-3].

2. Ἅγιον Ὄρος

Αὐτῆς τῆς πρώτης μεταβάσεως τοῦ γέροντος Ἱεροθέου στὸ Ἅγιον
Ὄρος, ὅπου «έβγαινοντας ἀπὸ τὸ πλοῖον, ὑπῆγεν εἰς τὴν μονὴν τοῦ
Ἐηροποτάμου [...] προσκυνῶντας δὲ καὶ ἀσπαζόμενος τὸ Τίμιον καὶ
Ζωοποιὸν Ξύλον τοῦ Ζωηφόρου Σταυροῦ καὶ τὰ ἄγια λείψανα ὅπου
ἔκει εύρισκονται [...] εὐφράνθη τὸ πνεῦμά του λαμβάνοντας ὀλίγην
ἀναψυχὴν» [26, 4-5/ 8-10/ 11-12], ἔπειται μὰ μακρὰ περίοδος είκοσι-
πενταετοῦς παραμονῆς του στὸν ἀγιώνυμο τόπο. Οἱ πνευματικοὶ
σταθμοὶ ποὺ σηματοδοτοῦν εἰδικώτερα τὴν ἀσκητικὴν πορεία τοῦ νεα-
ροῦ μοναχοῦ εἶναι ἀπολύτως ἐνδεικτικοί· τὴν πρώτη βραχυχρόνια πα-
ραμονή του στὸ κελλὶ τοῦ ἄγίου Σπυρίδωνος τῶν Καρυῶν τοῦ Ἅγιου
Ὄρους (ὅπου καὶ ἐκάρη, ἀπὸ τοὺς ἔκει διαμένοντες αὐταδέλφους μο-
ναχοὺς Ἀγάθωνα καὶ Γαβριήλ, σταυροφόρος μοναχὸς ὑπὸ τὸ ὄνομα
Ἴλαριων) καὶ τὴν πολύτιμη μαθητεία του στὸν «πρακτικὸν πνευμα-
τικὸν καὶ τῷ ὅντι ἄγιον ἀνθρώπον» [27, 13-14]. Παρθένιον Σκοῦρτον,
διαδέχεται, μετὰ διετία περίπου, ἡ ὑποταγὴ του στὸν –ἐν τῇ βατοπε-
δινῇ σκήτει τοῦ ἄγίου Δημητρίου ἀσκούμενο– περιώνυμο γέροντα Διο-
νύσιο τὸν ἐκ Σιατίστης. Πρόκειται περὶ τοῦ κατ’ ἔξοχὴν πνευματικοῦ
πατρὸς καὶ νηπτικοῦ ποδηγέτου τοῦ Ἱεροθέου, παρὰ τοὺς πόδες τοῦ
ὅποίου ὅχι μόνον ἐνηλκιώθη καὶ ὠρίμασε κατὰ Θεόν, ἀλλὰ αἰσιώς
ἔφθασε, κατὰ τὸν Ἀπόστολον, «εἰς ἄνδρα τέλειον, εἰς μέτρον ἥλικίας

τοῦ πληρώματος τοῦ Χριστοῦ»⁵ καὶ ἀκριβέστατα ἐμαήθη, κατὰ Γρηγόριον τὸν Θεολόγον, «εἰς τὴν τέχνην τῶν τεχνῶν καὶ ἐπιστήμην τῶν ἐπιστημῶν»⁶. Οἱ ἐν λόγῳ γέρων τὸν ἔκειρε μεγαλόσχημο μοναχό, μετονομάζοντας αὐτὸν Ἱερόθεον, ἐνῷ ἀργότερα τὸν προσέφερε στὸν «περιερχόμενον τὸ Ἅγιον Ὄρος Ἀρχιεπίσκοπον Θεσσαλονίκης Γεράσιμον» [45, 1-3], ὁ διποῖος τὸν ἔχειροτόνησε ἱεροδιάκονο καὶ πρεσβύτερο. Η παροῦσα σύντομη ἀναφορὰ δὲν εἶναι εὕκολο νὰ ἀποτυπώσει ἐπαρκῶς τὸν μεταξὺ τῶν δύο ἀνδρῶν ἀναπτυχθέντα ἱερὸ σύνδεσμο: ἀπὸ τὸν συγκινητικὸ διάλογό τους, διαμειρθέντα κατὰ τὶς τελευταῖς στιγμὲς τῆς ἐπιγείου βιοτῆς τοῦ γέροντος Διονυσίου, μεταφέρουμε ἐδῶ τὴν ἀκόλουθη στιχομαθία μεταξὺ τοῦ προειρημένου πνευματικοῦ πατρὸς καὶ τοῦ ὑποτακτικοῦ του Ἱεροθέου:

- «... ἐγώ, τέκνον μου, ἵσως μετὰ ὀλίγας ἡμέρας, τοῦ Θεοῦ θέλοντος, ἔχω νὰ μισεύσω ἀπὸ τὴν πρόσκαιρον ζωὴν ταύτην τὴν πολυάδυνον. Σύ, λοιπόν, μὴν λυπήσαι οὔτε νὰ θλίψεσαι ἀγενᾶς εἰς τὴν ἀποβίωσίν μου, ἀλλά, ὃν μὲ ἀγαπᾶς ὡς πατέρα σου μετὰ Χριστόν, φύλαττε τὰς παραγγελίας μου καὶ τὴν ἀκριβεῖαν τῆς ἀσκήσεως, καθὼς ἔβλεπες ἐμένα, καὶ φεῦγε ἀπ' ἔκεινους ὅποιν φοροῦν τὸ ὄγγειλκὸν σχῆμα μόνον διὰ ἀγιωσύνην καὶ τέλειον ἔργον τοῦ μοναχοῦ καὶ ἔκεινους ὅποιν θηρεύουν τὴν πρόσκαιρον δόξαν καὶ τὰς ἀναπαύσεις καὶ τὸ ἀπρόσεκτον τοῦ νοός τους· φυλάγου ἀπὸ τὰς κολακίας καὶ τοὺς κολακας καὶ ματαιολόγους καὶ ἀπὸ δλους ἔκεινους ὅποιν ἔχουν τὸν νοῦν τους προσηλωμένον εἰς τὰ ὄλικὰ καὶ πρόσκαιρα. Καὶ κάθισε, τέκνον μου, εἰς τὴν καλύβαν σου, καθὼς οἱ Ἀπόστολοι εἰς τὸ ἀνώγειον τῆς Ἁγίας Πόλεως Τερουσαλήμ, ἔως ὅποιν νὰ ἐνδυθῆς δύναμιν ἐξ ὑψους· καὶ φύλαττε τὸν νοῦν σου, ὥσπερ εἰς ἀνώγειον ὑψηλόν, εἰς τὸ νὰ προσέχῃ νὰ μὴν κλέπτεται ἀπὸ τοὺς κακοὺς δημιουργοὺς τῶν παθῶν καὶ πονηρῶν λογισμῶν καὶ νὰ κουρσεύουν τὴν νοητὴν πόλιν, τὴν φυχὴν σου» [73, 5-24].
- «...καλά, πάτερ μου, δοίζεις καὶ ἅμποτε ἡ ἀγία σου εὐχὴ νὰ μὲ σκεπάζῃ τὸν ταπεινὸν ἀπὸ δλα ἔκεινα ὅποιν μοῦ εἴπεις, ἐπειδὴ καὶ εἶναι ἐναντία εἰς τὴν κατὰ Θεὸν ζωὴν καὶ ἡ Χάρις τοῦ Κυρίου μου Ιησοῦ Χριστοῦ, δι' εὐχῶν σου

5. Βλ. Ἔφεσ. δ', 13.

6. Βλ. Γρηγορίου Θεολόγου, «Λόγος Β' ἀπολογητικὸς τῆς εἰς τὸν Πόντον φυγῆς ἔνεκεν, καὶ αὖθις ἐπανόδου ἔκειθεν, μετὰ τὴν τοῦ πρεσβυτέρου χειροτονίαν, ἐν φιλίᾳ τὸ τῆς ἱερωσύνης ἐπάγγελμα», PG 35, 425A. Πρβλ. καὶ Β. 50, 5-6.

όγιών, νὰ μὲ φωτίζῃ, πάτερ μου, καὶ νὰ μὲ δυναμώνῃ εἰς ὅλα τὰ θεάρεστα καὶ αὐτῷ εὐάρεσθα. Πλὴν ἐγώ, καθὼς τὸ ἡξέύρεις, δὲν ἔμουν εὐχαριστημένος οὕτε κανὸν μίαν ὥραν νὰ λείψῃς ἀπὸ λόγου μου· καὶ πῶς, λοιπόν, τώρα θέλω ἡμπορέσῃ νὰ ὑποφέρω τὸν χωρισμόν σου; Πῶς νὰ ὑπομείνω ἐγώ, πάτερ μου, τὴν στέρησην σου; Καλύτερα τὸ ἔχω νὰ ἀποθάνω ἐγώ πρῶτα καὶ νὰ μὴν ἰδῶ τὸν θάνατόν σου, ἢ κανὸν νὰ παρακαλέσῃς τὸν φιλάνθρωπον Κύριον νὰ παραλάβῃ καὶ ἐμένα τὸν ταπεινὸν μαζί σου, παρὰ νὰ μείνω μόνος μου εἰς τὴν πολυκίνδυνον καὶ πολυτάραχον θάλασσαν τῆς προσκαίρου ζωῆς ταύτης. Ποιὸν, λοιπόν, νὰ ἔχω ἐγώ ὁ ταπεινὸς εἰς τὸ ἔξης νὰ ὑποτάσσωμαι καὶ νὰ διδάσκωμαι τὰ πρὸς σωτηρίαν τῆς ψυχῆς μου, καθὼς, πάτερ μου, εἶχα συνήθειαν εἰς τὴν ἀγιωσύνην σου; Εἰς ποιὸν μὲ συμβουλεύεις νὰ ἐξομολογοῦμαι τὰ διανοήματα τῆς καρδίας μου; Καὶ ποιὸν νὰ ἔχω βοηθόν εἰς τὰς σωματικὰς καὶ ψυχικὰς περιστάσεις ὅπου ἔχω νὰ ἀπαντήσω, ὁ ταπεινός;» [74, 1-22].

- «...ἐγώ, τέκνον μου, δὲν σὲ ἀφήνω εἰς ἄλλον τινά, ἄλλα εἰς αὐτὸν τὸν κοινὸν Πατέρα πάντων καὶ κηδεμόνα, τὸν Κύριον ἡμῶν Ἰησοῦν Χριστόν, ὅπού μᾶς ἔπλασεν καὶ ἔξανάπλασεν ἐπειτα μὲ τὴν φρικτὴν οἰκονομίαν τῆς ἐνανθρωπήσεως του. Αὐτὸς θέλει ἔχῃ τὴν φροντίδα σου, νὰ σὲ περισκέπῃ, νὰ σὲ φωτίζῃ καὶ νὰ σὲ δόηῃ πάντοτε εἰς τὸ θέλημά του τὸ ὅγιον καὶ τέλειον. Εἰς ὅλγον καιρὸν ἐμβαίνει καὶ ὁ ἀδελφός σου εἰς τὴν σκήτην, τὸν ὅποιον θέλεις τὸν ἔχῃ βοηθόν εἰς ὅλα τὰ κατὰ Θεὸν διαβήματα» [75, 1-10].
- «...καὶ τί θέλει ὡφεληθῆ, πάτερ μου, ἀπὸ ἐμένα τὸν ταπεινὸν καὶ τί ἡξεύρω ἐγώ ὅποιον νὰ διδάξω καὶ αὐτὸν νὰ ἀποβάλῃ τὰ κοσμικά του φρονήματα; Διότι ἐγώ, ἀγκαλὰ νὰ ἀγαπῶ τὴν σωτηρίαν του, ὅμως ἐθαρφοῦσα ὅτι νὰ ζῆς καὶ ἡ ἀγιωσύνη σου νὰ μᾶς παιδαγωγῆς καὶ τοὺς δύο εἰς τὸ κοινὸν συμφέρον τῶν ψυχῶν μας» [75, 11-16].
- «...τέκνον μου, ἡξεύρε διτι καθὼς εἰς τὴν σωματικὴν ἡλικίαν εὑρίσκονται τάξεις καὶ βαθμοί, ὅποιοι δῆτας τινὰς ἀκόμη βρέφος μικρὸν πρέπει νὰ βιζάνη γάλα ἀπὸ τὸν μητρικὸν μαστόν, ἐπειτα δὲ αὐξανόμενος εἰς τὴν ἡλικίαν ὀλίγον κατ' ὅλιγον πρέπει νὰ ἀλλάσσῃ καὶ ἡ τροφή του ἀπὸ στερεὰν εἰς στερεωτέραν, διότι ἀπρεπον πρᾶγμα εἶναι ὁ ἄνδρας νὰ γυρεύῃ γάλα νὰ ποτίζεται καὶ τὸ βρέφος νὰ γυρεύῃ φωμὶ ἡ κρέας νὰ τρώῃ, οὕτω μοι νόησον καὶ εἰς τὴν πνευματικὴν ἡλικίαν. Εγώ γάρ ἡξεύρω τὸν μαθητὴν μου διτι, Χάριτι θείᾳ, ὑπερέβη τὴν τάξιν τῶν γαλακτοτροφουμένων καὶ τὸ νὰ ἐστίη ἔτι τὴν ἀπαλήν τροφὴν καὶ θαϊφῶ εἰς τὸ ἔλεος τοῦ Θεοῦ διτι ἀπὸ τοῦ νῦν καὶ εἰς τὸ ἔξης ἔχει νὰ μεταδώσῃ καὶ εἰς ἄλλους ὅχι μόνον τὴν γαλακτικὴν τροφὴν ἀλλὰ καὶ τὴν στερεὰν διὰ τοῦ λόγου τοῦ Θεοῦ. Διὸ τοῦτο, μὴ ζητῆς, τέκνον μου, ἔτι νὰ παιδαγωγῆσαι, ὅτι ἵσως καὶ δὲν σὲ συμφέρει πλέον αὐτό· κάμνει χρεία, λοιπόν, νὰ κοπιάσῃς καὶ μόνος σου εἰς τὴν ἀσκησιν καὶ εἰς τὴν λοιπὴν ἐργασίαν τῶν ἐντολῶν τοῦ Θεοῦ» [75, 16-34].

Διακριτικῶς καὶ οίονεὶ προορατικῶς ὁ γέρων Διογύσιος, διὰ τῶν ἀνωτέρω νουθετηρίων λόγων του, διανοίγει ἡρέμα τὸ νέον — μετὰ τὴν κοιμησή του — κεφάλαιο τῆς βιοτῆς τοῦ προσφιλοῦ μαθητοῦ του, ὃπου ὁ Ἱερόθεος τρέπεται σταδιακῶς ἀπὸ ἀπλοῦ ὑποτακτικοῦ σὲ περιώνυμο πνευματικὸ πατέρα: μετὰ μία μεταβατικὴ περίοδο, κατὰ τὴν ὅποια «ένθυμούμενος τὴν ἀμεριμνίαν ὃποὺ εἶχεν ὄντας εἰς τὴν ὑποταγὴν [...] ἥθελεν νὰ εὔρῃ τινὰ ἐνάρετον πατέρα διὰ νὰ πιάσῃ πάλιν τὴν φίλην του ὑπακοήν» [81, 2-5], ὁ Ἱερόθεος μονάζει κατὰ σειρὰν στὸ κελλὶ τοῦ ἀγίου Ὁνουφρίου τῆς μικρᾶς ἀγίας Ἀννης, στὰ ἔναντι τοῦ Ἅγιου Ὁρούς ἐρημονήσια, στὴ βατοπεδιὴ σκῆτη τοῦ ἀγίου Δημητρίου καί, τέλος, στὸ σταυρονικητιανὸ κελλὶ τοῦ ἀγίου Ὁνουφρίου, ἐπὶ κεφαλῆς πολυμελοῦς μοναστικῆς συνοδείας, πρῶτο μέλος τῆς ὅποιας ἀνεδείχθη — κατὰ τὴν πρόρρηση τοῦ Διογύσιου — ὁ ἀδελφός του Φιλόθεος. «Διαβόητος ἐπ’ ἀρετῇ καὶ ἀγιότητι» — ὅπως θὰ ἔλεγε ὁ μητροπολίτης πρώην Ὑδρας⁷ —, ὁ Ἱερόθεος «δὲν ἐδυνήθη, ὡς λόγον ζωῆς ἐπέχων, νὰ λάθῃ τοὺς Ἀγιορείτας» [97, 18-19], οἱ δόποιοι «δι’ ἐνσφραγίστου γράμματος τῆς κοινότητος» [97, 35] τὸν ἀνήγαγαν στὴ θέση τοῦ κοινοῦ πνευματικοῦ ὀλοκλήρου τοῦ Ἅγιου Ὁρούς, διακονία ποὺ εὐδοκίμως ὑπηρέτησε ἐπὶ τρία ἔτη, διορισθεὶς μὲ «ἐνταλτήριον καὶ ἐπιστολῆν» [97, 49-50]. Γρηγορίου Πατριάρχου τοῦ Ε’, κατὰ τὰ τέλη τοῦ ἔτους 1805, καὶ παυθείς, κατὰ Σεπτέμβριο τοῦ ἔτους 1808, δι’ ἐπιστολῆς Κολλινίκου Πατριάρχου τοῦ Ε’. Η εύσυνεδητη ἐπιτέλεση τῆς συγκεκριμένης διακονίας θὰ τὸν ἐμπλέξει — μὲ ἀφορμὴ τὸ περὶ συχῆς μεταλήψεως ζήτημα — στὴν κατ’ ἔκεινη τὴν ἐποχὴ ἐπικρατοῦσα ἐκκλησιαστικὴ ἔριδα, τὴ γνωστὴ ὡς κολλυβαδική. Κατηγορεῖται ἀπὸ τὸν «φιλολοιδόρο»⁸ Ἐσφιγμενίτη Ἱεροδιάκονο Ἀμβρόσιο, καλεῖται,

7. Πρβλ. τὸν πρόλογο τοῦ μητροπολίτου πρώην Ὑδρας κ. Ἱεροθέου, εἰς: Σώτου Χονδροπούλου, Αστέρια τοῦ Σαρωνικοῦ. Κωνσταντίνος ὁ νεομάρτυς ὁ Ὑδραιος. Αφηγηματικὴ βιογραφία, [Αθῆναι 1970], σ. [8] (στὸ ἔξης ἡ ἐν λόγῳ ἔκδοση συντομογραφεῖται ως: Κωνσταντίνος ὁ νεομάρτυς ὁ Ὑδραιος).

8. Ο χαρακτηρισμὸς είναι τοῦ ὀγίου Νικοδήμου τοῦ Ἀγιορείτου, Ὁμολογία πίστεως [...], ἐν Βενετίᾳ [...] 1819, σ. 46.

κατὰ τὴν 19η Μαΐου τοῦ ἔτους 1807, σὲ ἀπολογίᾳ ἐνώπιον τῆς κοινῆς Συνάξεως τῶν προϊσταμένων τῶν εἴκοσι μονῶν τοῦ Ἅγίου Ὁρούς, ὅπου καὶ πανηγυρικῶς ἀθωώνεται. «Τὸ ἄνωθεν, ὅμως, σκάνδαλον» [116, 3-4] τὸν ἀναγκάζει νὰ ἀναχωρήσει ἀπὸ τὸ Ἅγιον Ὁρος καὶ ἐπὶ ἐνάμισυ περίπου ἔτος νὰ περιπλανηθεῖ μὲ τὴ συνοδεία του, εὐρίσκοντας ἀρχικῶς καταφύγιο στὸ νησάκι Ἀλαττᾶς τῶν Τρικκέων, συγκεκριμένως δὲ στὴν ἐκεῖ μονὴ «τῆς θείας Μεταμορφώσεως καὶ τῶν ἀγίων τεσσαράκοντα μαρτύρων» [117, 6-7]⁹. Στὸ σημεῖο αὐτὸ εἶναι ίδιαιτέρως χαρακτηριστικὴ ἡ διήγηση τοῦ βιογράφου τοῦ γέροντος Τερόθεου, καθὼς διεκτραγῷδει τὶς νέες περιπέτειες ποὺ «κρύμασιν οἵσι οἴδε Κύριος» ἔμελλε νὰ ταλανίσουν περαιτέρω τὴν φυχὴ καὶ τὸ σῶμα τοῦ μακαρίου γέροντος: ἀντιγράφουμε ἀπὸ τὸν Βίο του:

«Ἄλλὰ καὶ ἐδὼ ποῖος ἡμπορεῖ νὰ διηγηθῇ, δηλαδὴ ἐντελῶς, τὴν φροντίδα καὶ τοὺς κάποιους ὅπου ἐδοκίμαζεν, διὸιδμος Τερόθεος, εἰς τὴν κατ' ἄμφω σίκονομίαν καὶ διοἰκησιν τῶν πνευματικῶν του τέκνων; Καὶ τώρα μὲν τὸν ἔβλεπες νὰ πηγαίνῃ θαλασσοπορῶν εἰς τὴν Θεσσαλονίκην, τώρα δὲ κοπιάζων καὶ κακουχούμενος νὰ πηγαίνῃ εἰς τὴν Λάρισσαν, διὰ νὰ πωλῇ τὸ ἔργόχειρον καὶ νὰ ἀγοράζῃ τὰ πρὸς τὸ ξῆρη ἀναγκαῖα τους καὶ ἐκ τούτου νὰ κατηγορῆται, ἀπὸ τοὺς κοσμόφρονας, δηλαδή, καὶ κακεντρεχεῖς, καθὼς γίνεται φανερὸν ἀπὸ τὸ ἀκόλουθον. Εὔρισκόμενος γάρ μὲ τὸν ἀδελφὸν Αρρένιον, ἐναν ἀπὸ τοὺς μαθητάς του, εἰς τὸ τζαροὶ τῆς Λάρισσας μὲ τὸ ἔργόχειρόν τους, ἥκουσεν ἐναν ἀργαστηράρῃ ὅποι τοὺς ἐδίάσυρε, λέγοντας “ὦ καὶ αὐτοὶ οἱ καλόγεροι, νὰ μὴν κάθουνται εἰς τὰ μοναστήριά τους, ἀλλ’ ἔρχουνται καὶ πειράζουν τὸν κόσμον!”. Πρὸς τὸν ὄποιον ἀπεκρίθη ὁ θείος Τερόθεος καὶ, διὰ νὰ τὸν κόψῃ ἀπὸ τὴν ἀγνωστὸν καὶ βλαβερὸν καταλαλιάν, τοῦ

9. Γιὰ τὴν ἐν λόγῳ μονὴ βλ. Βασίλη Κ. Σπανοῦ, «Ἐνα ἀνέκδοτο σιγίλιο γιὰ τὴν μονὴ τῆς Μεταμόρφωσης τοῦ Σωτῆρα στὴ νησίδα Ἀλαττᾶς τοῦ Πλαγασητικοῦ (1786)», Θεσσαλικὸ Ήμερολόγιο 46 (2004), σσ. 65-80 (ὅπου ἐπισημαίνεται καὶ λοιπὴ σχετικὴ βιβλιογραφία). Γενικῶς γιὰ τὴν ἱστορία καὶ γιὰ τὴ σημερινὴ κατάσταση τόσο τοῦ νησιδίου Ἀλαττᾶς δοσο καὶ τῶν Τρικκέων δὲ ἐνδιαφερόμενος ἀναγνώστης παραπέμπεται, ἐπιπροσθέτως, στὰ ἀκόλουθα δυὸ γλαφυρὰ ὅρθρα τοῦ Θεοφίλου Δ. Μπασγιούρακη, «Ναυτοχώρι Τρίκερι: τὸ ἀκρόπρωρο τοῦ Πηλίου» καὶ «Νησάκι Ἀλαττᾶς: ἐνας μικρὸς Παράδεισος», Έλληνικὸ Πανόραμα. Διμηνιαία ἔκδοση, τεῦχος 34ο, Ιούλιος-Αὔγουστος 2003, σσ. 28-73 καὶ 74-83, ἀντιστοίχως (ὅπου, ἐπίσης, καταγράφεται περαιτέρω σχετικὴ βιβλιογραφία).

λέγει “τί βλάβην σᾶς προξενοῦμεν, τιμιώτατε, δὸν ἐξ ἀνάγκης ἐβγαίνωμεν καμίαν φορὰν διὰ τὰ ἀναγκαῖα μας; Όποὺ καὶ μάλιστα πολλές φορὲς τυχαίνει καὶ ὡφελοῦν καὶ τὰ δύο μέρη, ἔξαιρέτως δὲ καὶ περισσότερον ἐσεῖς οἱ κοσμικοί, ὡσὰν ὅπου εὐρίσκεσθε μέσα εἰς τὴν ματαύρητα τοῦ κόσμου καὶ ἀκολούθως ὑποκείμενοι εἰς πολλὰ κακὰ καὶ ἀμαρτήματα, καθὼς καὶ οἱ ἀσθενεῖς καὶ ἄρδωστοι ἔχουσι περισσοτέραν ἀνάγκην ἀπὸ τὸν ιατρὸν, παρὰ οἱ ὄγκεις καὶ δυνατοῖ”. Ταῦτα ἀκούσας, ἔκεινος ὁ ἀδιάκριτος, ἥλθεν εἰς τὸν ἑαυτόν του καὶ ἐζήτησε συμπάθειαν καὶ ἐπειτα ἐρωτοῦσε μαζὶ καὶ μὲ ἄλλους διὰ φυχικήν τους ὠφέλειαν. Οἱ δὲ πατὴρ ἡμῶν Τερόθεος, ἀπὸ τότε καὶ εἰς τὸ ἔξῆς, ἀποφάσισε νὰ μὴν ἐβγῇ πλέον εἰς τὸν κόσμον διὰ καμμίαν πρόφασιν, οὕτε αὐτὸς οὕτε οἱ καλόγηροι του. Καὶ ἐρχόμενος εἰς τὸν Ἀλαττᾶν, ἐδιηγήθη εἰς τοὺς ἀδελφοὺς τὰ συμβησόμενα, λέγοντας ἀκόμη εἰς αὐτοὺς καὶ τοῦτο “ἄν θέλωμεν, ἀδελφοὶ καὶ τέκνα μου ἡγαπημένα, νὰ μὴν γινώμεθα πρόσωπα καὶ σκάνδαλον εἰς τοὺς κοσμικούς, κάμνει χρεία νὰ ἐργαζόμεθα τὴν γῆν διὰ νὰ ἐβγάζωμεν τὰ πρὸς τὸ ξῆν ἀναγκαῖα μας”. Ἐκτοτε, λοιπόν, κοντὰ εἰς τοὺς πνευματικοὺς κόπους αὐξῆσαν καὶ τοὺς σωματικούς, οἱ μακάριοι· ἦγουν, ἀρχισαν, λέγω, νὰ καλλιεργοῦν τὴν γῆν ἢ χωράφια, νὰ φυτεύουν ὄμπελῶνας καὶ δένδρα διάφορα, ἵτι δὲ νὰ καθαρίζουν καὶ τὰ δένδρα τῶν ἐλαιῶν πρὸς καρποφορίαν εὐτυχεστέραν, διὰ νὰ πορεύωνται πρὸς αὐτάρκειαν καὶ διὰ <νὰ> μὴν ζητήσουν πώποτε νὰ ἔβγουν εἰς τὰ λεγόμενα ταξίδια, ἢ μᾶλλον εἰπεῖν ἀταξίας καὶ σκοντάματα, ἀλλὰ αὐτοὶ νὰ δίδουν καὶ ἐλεημοσύνην, μάλιστα, ἀπὸ τοὺς κόπους τους [...]. Ἀλλὰ καθὼς δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ φύγῃ τινὰς τὸ ποτήριον τοῦ θανάτου, τοιουτοτρόπως δὲν δύναται καὶ νὰ φύγῃ τινάς, ἐν ὅσῳ ζῷ, τοὺς διαφόρους πειρασμούς, εἴτε ἀνθρωπίνους εἴτε ἐκ δαιμόνων, ὅποι κατὰ συγχώρησιν Θεοῦ ἀκολουθοῦν εἰς ἔκεινους ὅποι ἀγωνίζονται νὰ πολιτεύωνται κατὰ Θεόν. Διὰ τοῦτο, λοιπόν, καὶ ὁ πατὴρ ἡμῶν Τερόθεος, προβλέποντας ὅτι δὲν εἶναι ἐκεῖ διὰ τέλος ἡ κατοικησίς τους, μὲ τὸ νὰ ἐπροκώρησαν ἐκ συνεργίας τοῦ κοινοῦ ἐχθροῦ νέα σκάνδαλα καὶ διχόνοιας μεταξὺ εἰς τοὺς Τρίκκεριτας, διότι ἄλλοι μὲν ἥθελον νὰ ἔξουσιάζεται τὸ νησίον καὶ τὸ μανατήριον ἀπὸ τὴν χώραν καὶ ἄλλοι, πάλιν, ὡς εὐλαβέστεροι, ἥθελον νὰ εἶναι ἴδιος οἰκοκύρης ὁ πατὴρ ἡμῶν καὶ οἱ μετ' αὐτόν. Λοιπόν, τούτων οὕτως ἐχόντων, ἐπῆραν εἰδῆσιν καὶ οἱ μισθεοὶ Αλβανίται, ὅποι ἡσαν τότε εἰς τὸ ἔκεισε τελώνιον, οἱ ὅποιοι ἐπαρατηροῦσαν καιρὸν νὰ ἐκδικηθοῦν τοὺς πατέρας, οἱ θεοήλατοι ἀλλ' εἰς μάτην. Διότι, καταλαμβάνοντας ὁ πατὴρ ἡμῶν τὴν πονηρίαν αὐτῶν, τρέχει εἰς τὰ Τρίκκερα καὶ λέγει τοιουτοτρόπως τῶν προεστώτων “ἀδελφοί μου χριστιανοί καὶ τιμιώτατοι προεστοί, εἰπέτε μας φανερά· εἰμεθα διὰ τέλος εἰς αὐτὸ τὸ νησάκι ὅποι μᾶς ἐδώσετε ἡ ὄχι; Διὰ νὰ κοιτάξωμεν καὶ ἡμεῖς τὸ συμφέρον μας”. Πρὸς ταῦτα ἀπεκριθησάν τινες μὲ πολλὴν βαρβαρότητα καὶ τοῦ λέγουν οὕτως “νὰ πάρης, καλόγηρε, τοὺς καλογήρους σου καὶ νὰ φύγετε τὸ συντομώτερον ἀπ' ἐκεῖ, διατὶ τὸ νησὶ τὸ χρειαζόμεθα ἡμεῖς”. Όθεν, παίρνοντας τοιαύτην ἀπόκρισιν ἀπὸ τοὺς χριστιανοὺς ἔκεινους, ἥλθεν εἰς τοὺς

ἀδελφοὺς καὶ λέγοντας πρὸς αὐτοὺς τὴν ἀπόκρισιν ὅποι τοῦ ἔκαμαν, εὐθὺς καὶ τοὺς ἀναγκάζει διὰ νὰ φύγουν σύντομα» [118, 1-45/ 119, 1-29].

Πρέπει ἐδῶ νὰ τονισθεῖ ὅτι εἶναι ἡ τρίτη φορὰ ποὺ ὁ βιογράφος τοῦ γέροντος Τερόθεου ἐμμένει σὲ ἔνα ἴστορικῶς ἔξακριβωμένο γεγονός· τὴν κατ’ ἔκεινη τὴν χρονικὴν περίοδο ληστρικὴ δράση τῶν Ἀλβανιτῶν, κυρίως στὴν περιοχὴ τῆς Πελοποννήσου. Σημειώνει, γιὰ παράδειγμα, ὅτι ὁ θεῖος τοῦ γέροντος Τερόθεου, ἡγούμενος τῆς μονῆς ὀγίου Γεωργίου Φενεοῦ Μακάριος, «ὑπέμενε πολλοὺς πειρασμοὺς καὶ καταδρομὰς ἀπὸ τῶν ἀσεβῶν Ἀλβανιτῶν» [17, 13-14]. Παρομοίως ἐπισημαίνει ὅτι καὶ ὁ ἕδιος ὁ γέρων Τερόθεος δὲν κατόρθωσε νὰ φοιτήσει κανονικῶς στὸ σχολεῖο, «ἀπὸ τὰς καταδρομὰς τῶν πονηρῶν Ἀλβανιτῶν, ὅποι πρὸς ὀλίγων ἐτῶν εἶχον ἐμβῆ εἰς τὸν Μωρέαν» [17, 21-23]. Κατὰ τὴν ἀνωτέρω, ὅμως, ἔξιστόρηση, συμφώνως πρὸς τὴν ὅποια «οἱ μισόθεοι Ἀλβανῖται, ὅποι ἥσαν τότε εἰς τὸ ἔκεισε τελώνιον [...] ἐπαρατηροῦσαν καιρὸν νὰ ἐκδικηθοῦν τοὺς πατέρας, οἱ θεογόλατοι» [119, 14-16], ἡ δράση τους γιὰ πρώτη φορὰ θίγει εὐθέως τὴ σωματικὴ ἀκεραιότητα τοῦ Τερόθεου. Καὶ ὅντως, ἀφοῦ ὁ γέρων μὲ τὴ συνοδείᾳ του ἐτοιμάσθησαν ἐσπευσμένως καὶ ἀνεχώρησαν ἀπὸ τὰ Τρίκκερα, μὲ «δύο καράβια, ὅποι ἥσαν ἐτοιμα διὰ ταῖς Σπέτζαις» [120, 3-4], «νά καὶ βλέπουν ἑνα καΐκι γεμάτο κλέπτας ὅποι ἐπήγαινεν πρὸς τὸν Ἀλαττᾶν, τοὺς ὅποίους ἔστειλαν ἔκεινοι οἱ κακοὶ τελώνηδες [...] διὰ νὰ τοὺς κακοποιήσουσιν, ἀλλὰ ματαίως ἐμελέτησαν, οἱ κατηραμένοι· διὰ τοῦτο καὶ ἔμειναν κατηρσχυμμένοι» [120, 5-9]. Ἄν καὶ εἶναι αὐτονόητο, ἐν τούτοις ὄφειλουμε νὰ διευκρινίσουμε (πολλῷ δὲ μᾶλλον ἐπειδὴ ἀπὸ ἀκούσια παραδρομὴ στὴ μνημονεύθεισα μονογραφία μας οἱ ἐν λόγῳ «Ἀλβανῖται» ἀναγράφονται ως «Ἄρβανῖται»¹⁰⁾) ὅτι ἐν προκειμένῳ ἐννοεῖται σαφέστατα τὸ γένος τῶν μουσουλμάνων Τουρκαλ-

10. Βλ. Ὁ γέρων Τερόθεος, σσ. 68, 82, 213. Ζητοῦμε καὶ δημοσίως συγγνώμη γιὰ τὸ ἀνωτέρω ὀβλέπτημα· εὐελπιστοῦμε, τούλάχιστον, διὰ τῆς παρούσης διορθώσεως νὰ προλαμβάνονται οἱεσδήποτε, ἀνεπιθύμητες γιὰ τὶς προθέσεις τοῦ γράφοντος, παρανήσεις.

βανῶν καὶ ὅχι βεβαιώς τὸ ἔνδοξο γένος τῶν Ἀρβανιτῶν¹¹, τῶν γνησίων ὀρθοδόξων χριστιανῶν, Ἀλβανοφώνων Ἑλλήνων, δηλαδή, ποὺ ὑπεδέχθησαν πανηγυρικῶς καὶ ἀνέπαυσαν τὴν ψυχὴν τοῦ γέροντος Τεροθέου, ὅταν μετὰ τὶς βραχιγρόνιες ἐνδιάμεσες στάσεις του στὶς Σπέτσες καὶ στὸν Πόρο, ἔφθασε, κατὰ μῆνα Σεπτέμβριο τοῦ ἔτους 1813, στὴν "Τύρα καὶ ἐγκατεστάθη στὴν ἐκεῖ μονὴ τοῦ Προφήτου Ἡλιού.

3. "Τύρα

Ἡ μετάβαση καὶ ἡ ἐγκατάσταση τοῦ γέροντος Τεροθέου καὶ τῆς συνοδείας του στὴν Τύρα θέτει ἀναμφιβόλως τὰ θεμέλια γιὰ τὴ φιλικὴ πνευματικὴ ἀναγέννηση τῆς νήσου. Ἡ σκηνὴ τῆς ὑποδοχῆς του περιγράφεται ἐνθουσιαστικῶς στὸ κείμενο τοῦ Βίου: «...ἐπρούπαντησαν αὐτοὺς οἱ ἄρχοντες καὶ πάντες οἱ χριστιανοὶ καὶ ἡσπάσθησαν μετὰ περιγράφοις τὴν Ἱεράν του δεξιάν. Ἐπειτα, διὰ τῆς ὥρας, τοὺς ἐπῆρεν εἰς τὴν οἰκίαν του ὁ αἰδεσμώτατος πνευματικὸς παπᾶς κύρῳ Γεώργιος καὶ τοὺς ἐξένισε φιλοφρόνως, ἀναπαύσας αὐτοὺς κατὰ πάντα, μὲ πνευματικὴν καὶ φιλάδελφον ἀγάπην, ὑπηρετῶντας μονάχος του εἰς ὅλα τὰ χρειαζόμενα, ὡς εὐλαβῆς πολλὰ καὶ φιλομόναχος. Μετὰ τοῦτα, τὸν ἀντόμωσαν οἱ ἄρχοντες καὶ ἐσυνομῆσαν πολλά, ἐπειτα τοῦ εἶπον· "ἐπειδή, πάτερ ἄγιε,

11. Ἀπὸ τῆς ὑδραικῆς, τούλαχιστον, σκοπιαῖς τὸν τελευταῖο λόγο γιὰ τὸ συγκεκριμένο θέμα συμπυκνώνει ὁ Τύραιος Γιάννης Ά. Καραμῆτσος, στὰ ἀκόλουθα πονήματά του: "Τύρας λεξιλόγιον, ἥγουν οἱ ὑδραικες λέξεις μὲ κάποιες σημειώσεις ἱστορικές, λαογραφικές καὶ ὅλλες, σοβαρές ἢ εὐτράπελες... τὸ κατὰ δύναμιν, "Τύρα 1996, σσ. 8, 22-25 (κ.έ. σποράδην). "Τύρα, νῆσος ἐντελῆς Δρυόπων, ἥγουν περὶ παραϊστορικῶν, παραδόσεων, λαοῦ θυμοσοφίας, γνώσεων μὴ ὀφελίμων καὶ ἐπιλοίπου σοβαρᾶς ἢ γελαστικῆς ψλης, δόμως εἰς κατάστασιν ἐνδιαφέρουσαν, ὑπαιτιότητι ἡμετέρας ἢ ὄλλοτρίας ἀβιάστου ἐπεμβάσεως, "Τύρα 1998, σσ. 122-138, 233-236. "Τύρας λεξιλόγιον τὸ δεύτερον, ἥγουν βιβλίον ὅλο, μὲ πολλὰ καὶ ἀδιάφορα, μὲ ἀμπάριξα, κέφι καὶ σκανδαλισμόν, προσέτι διδακτικὸν καὶ γελαστικὸν ὅνειρον προθέσεων, "Τύρα 1999, σσ. 35-38, 58-63, 343-344 (κ.ά. σποράδην). "Τύρας Ἀλφαβητάριον. (Χρήσιμον γιὰ παιδιὰ 15-91 ἔτῶν. Πλήρες ὑδραικῶν θεμάτων, δι' ἐρεύνης στοιχείων, ἀγάπης καὶ πνέφματος ἀνθρωπίνου), "Τύρα 2001, σσ. 235-238, 243-263, 547-548· διόπου καὶ μνεία τῆς προγενέστερης σχετικῆς βιβλιογραφίας.

καὶ ἀγαπᾶτε νὰ κατοικήσετε εἰς τὸν τόπον μας, τρία μοναστήρια ἔχομεν καὶ εἰς ὅποιον στοχάζεσαι ὅποὺ σᾶς συμφέρει, κακοίησε μὲ τὴν συνοδείαν σου". Τινές, δῆμως, τὸν ἐσυμβούλευσαν, ὃν θέλῃ ἡσυχίαν, καλύτερα νὰ ζητήσῃ τὸν Προφήτην Ἡλίαν· καὶ προβάλλοντάς το εἰς τοὺς ἄρχοντας, ἐδέχθησαν μετὰ χαρᾶς τὴν αἴτησίν του καὶ προστάζουν ὀνθρώπους μὲ ζῶα καὶ τοὺς ἀνέβασαν ἀπάνω καὶ βλέποντας, ὁ πατὴρ ἡμῶν Τερόθεος, τὴν θέσιν τοῦ τόπου, τὴν εὐκρασίαν τοῦ ἀέρος, τὸ ἀπερίσπαστον καὶ ἡσυχον, ἡγαλλιάσασθο τῷ πνεύματι, ὁ μακαρίτης, καὶ, "ἔδω πλέον, λέγει, νὰ τελειώσωμεν σὺν Θεῷ, τέκνα μου, τὸ ὑπόλοιπον τῆς ζωῆς μας", εἶπὼν καὶ τὸ φαλμικὸν ὅρτόν· "ῶδε κατοικήσω, ὅτι ἡρετισάμην αὐτοῦ". "Ἄμην, πάτερ", τοῦ εἶπον οἱ ἀδελφοί [124, 2-24]. Άμέσως μετὰ τὴν ἐγκατάστασή του στὴν ὑδραίκὴ μονὴ τοῦ Προφήτου Ἡλιού, «ἄρχισαν νὰ ἔρχουνται οἱ χριστιανοὶ πρὸς ἐξομολόγησιν, τοὺς ὅποιους ἐδέχετο μὲ πολλὴν ὀγάπην καὶ μὲ σπλάγχνα οἰκτιμῶν, ὁ ἀείμνηστος· πολλάκις τὸν ἐπροσκαλοῦσαν καὶ ἀπὸ τὴν πολιτείαν, οἱ ἀσθενεῖς, δηλαδή, καὶ ἀδύνατοι, καὶ διὰ τὴν ἐντολὴν τῆς ὀγάπης ἐκατέβαινε καὶ τοὺς ἐξομολογοῦσε, μὲ ὅλον ὅποὺ ἔπασχε καὶ ἀπὸ ύευματικὰ τῶν ποδαρίων του καὶ ἄλλας ἀσθενείας τοῦ σώματος» [124, 25-31]. Γιὰ τὸ πρῶτο αὐτὸ διάστημα παραμονῆς τῆς ὀγιορειτικῆς ἐκείνης συνοδείας στὴν Ύδρα διαβάζουμε, ἐπιπροσθέτως, στὸν Βίο τοῦ προειρημένου γέροντος: «... ἔρχομένης τῆς Μεγάλης Τεσσαρακοστῆς, ὁ μὲν πνευματικὸς Τερόθεος ἐξωμολογοῦσε προθύμως ἵατρεύοντας τὰς νοητὰς πληγὰς τῶν ψυχῶν μὲ τὰ βότανα τῆς μετανοίας, τὸν δὲ διδάσκαλον κύρῳ Γεράσιμον [sc. λόγιο μοναχὸ τῆς συνοδείας του] ἐσυμβούλευσεν νὰ διδάσκῃ ἐπ' ἐκκλησίας τὸν λόγον τοῦ Κυρίου· καὶ οὕτως ἀμφότεροι, ὡς δύο καλοὶ ζευγολάτες τοῦ Χριστοῦ, ἔσπερναν καλῶς τὸν σπόρον τοῦ ιεροῦ Εὐαγγελίου εἰς τὰς καρδίας τῶν πιστῶν» [125, 19-26]. Δυστυχῶς, δῆμως, σημειώνει περίλυπτος δι βιογράφος του, «οἱ ἐν τῇ Ύδρᾳ χριστιανοὶ ἐπτὰ μῆνας μόνον ἀπόλαυσαν τὴν παρουσίαν τοῦ πνευματικοῦ πατρὸς Τεροθέου» [125, 17-19]. Άφορομὴ τῆς πρὸς θάνατον ἀσθενείας του στάθηκε ἔνα γεγονός ἀπαράμιλλης αὐταπαρνήσεως, μιὰς ἀξιοθαύμαστη πράξη προσήλωσεως τοῦ γέροντος Τεροθέου στὴν πνευματικὴ διακονία του, ποὺ κατέστη ἔκτοτε παροι-

μιώδης καὶ ὡς σήμερα μνημονεύεται μὲ τὸ διαιτηρητό συγκίνηση στὴν Ἐδρα· ἵδοι πῶς περιγράφει τὸ γεγονός ὁ βιογράφος του:

«Κατὰ δὲ τὸ Σάββατον τοῦ Δικαίου Λαζάρου, τὸν ἐπροσκάλεσάν τινες χριστιανοὶ νὰ κατέβῃ διὰ νὰ ἔξομολογηθοῦν καὶ κατεβαίνοντας τὸν ἀπάντησαν δύο ἑτεροὶ χριστιανοὶ καὶ ἐρωτῶντας αὐτοὺς τὸν εἶπον ὅτι θέλουν νὰ ἔξομολογηθοῦν εἰς αὐτόν. “Ἄς καθίσωμεν, λοιπόν, τέκνα μου, τοὺς λέγει, ἐδῶ εἰς τὸν δρόμον νὰ ἔξομολογηθῆτε καὶ δὲν βλάπτει τίποτες, ἐπειδὴ καθὼς ὁ Θεὸς δὲν περιορίζεται εἰς τόπον, ἔτζι καὶ τὸ καλὸν δῆλον τὸ κάμη ο ἄνθρωπος παντοῦ καλὸν εἰναι”. Καὶ οὕτω, ἐκάθισε καὶ τοὺς ἔξομολόγησε καὶ ἔστωντας νὰ ἀργοπορήσῃ κατεβαίνοντας κάτω, ἐγροίκησεν σφάκτην εἰς τὸ σῶμά του, μὲ τὸ νὰ ἥτον καὶ διὰ καρδὸς πολλὰ κρυερὸς ἐκείναις ταῖς ἡμέραις· ὅμως, ἐβίασε ἑαυτὸν διὰ τὴν ἀγάπην, ὁ ἀοιδιμος, διὰ νὰ ἔξομολογηθῇ καὶ ἐκείνους ὅπου τὸν ἐπροσκάλεσαν καὶ νὰ μὴν τοὺς ἀφήσῃ λυπημένους. Ἔπειτα, ἀνέβηκεν εἰς τὸ μονύδριον καὶ ἐπεσεν εἰς τὸ κελλίον οὕτω θερμασμένος» [125, 26-42].

Ἐκτοτε, οἱ ὅποιες προοπτικὲς ἀποκαταστάσεως τῆς ὑγείας του ἀπεδείχθησαν φροῦδες· τὰ πνευματικοπαίδια του ὅχι μόνον «ἔπασχον μὲ διάφορα ζεστάματα νὰ τὸν βοηθήσουν, ὡς ἐδύνουνταν» [126, 3-4], ἀλλὰ καὶ «ἐμεταχειρίσθηκαν πολλοὺς τρόπους καὶ ἰατρικὰ πρὸς θεραπείαν αὐτοῦ, ὅμως δὲν εἶδεν καμμίαν ὠφέλειαν, ὅσον μὲν κατὰ τὸ ἄνθρωπινον, κατὰ δὲ θείαν βούλησιν ἔμελλεν νὰ ἀπέλθῃ εἰς τὰς αἰώνιους μονάς» [126, 5-9], κατὰ πῶς μαρτυρεῖται στὸν Βίο του. Καὶ εἶναι ὅπωσδήποτε ἐντυπωσιακὸ δτί, κατὰ τὰ ἡμεροχρονολογικὰ δεδομένα (ή μὲν ἔναρξη τῆς ἀσθενείας του προσδιορίζεται στὴν 21η Μαρτίου, ή δὲ κοιμησή του στὴν 9η Ἀπριλίου), ἐντὸς εἴκοσι ἡμερῶν ἡ κατάστασή του ἐπιδεινώθηκε ραγδαίως. Κατὰ ἀγαθή, πάντως, συγκυρία οἱ τελευταῖς ὕρες τῆς ἐπιγείου βιοτῆς τοῦ γέροντος Ἱεροθέου συνέπεσαν μὲ τὶς ἀγιες ἡμέρες τῆς Μεγάλης Ἐβδομάδος· Ἰδιαιτέρως δὲ ἡ συγκινητικὴ διήγηση τῶν «γύρωθεν τῆς ἐπιθανατίου κλίνης» [128, 2] τοῦ γέροντος διαμειφθέντων, ὅπως τὴν ἀνοσιγνώσκουμε στὸ κείμενο τοῦ Βίου του, ἀποδεικνύεται ὅχι ὀπλῶς ἴστορικῶς ἐνδιαφέρουσα, ἀλλὰ μᾶλλον πνευματικῶς ὠφέλιμη, καθὼς κληροδοτεῖ χρησιμώτατες ψυχοσωτήριες νοοθεσίες μὲ διαχρονικὴ ἴσχυ:

«Φθάνοντας, λοιπόν, ἡ ἐσπέρα τῆς Μεγάλης Πέμπτης, ἔτοιμάσθηκαν οἱ ἀδελφοί, κατὰ τὴν συνήθειαν, νὰ τελέσουν τὴν ἀγρυπνίαν τῶν Ἅγιων Παθῶν· τότε τοὺς λέγει: "τέκνα μου καὶ ἀδελφοί, τώρα ἀκόμη θέλω νὰ σᾶς ἀναγνώσω τὸ ἄγιον καὶ ἱερὸν Εὐαγγέλιον τῆς Διαθήκης τοῦ Κυρίου ἡμῶν Τησοῦ Χριστοῦ καὶ πλέον ἀλλην φορὰν δὲν μὲ ἔχετε διὰ νὰ σᾶς τὸ ἀναγνώσω". Καὶ ἔρχομένης τῆς ὥρας, ἥλθεν μὲ κόπον πολὺν εἰς τὴν ἐκκλησίαν καὶ τοὺς ἀνέργωσε τὴν ἄγιαν Διαθήκην, ἥγουν τό· "Νῦν ἐδοξάσθη ὁ Γίδες τοῦ ἀνθρώπου", μὲ προθυμίαν πνεύματος καὶ μὲ στεναγμοὺς ἀλαλήτους, λυπούμενος ὅτι ἔμελλε νὰ μείνουν (καθὼς τότε οἱ Απόστολοι ἀπὸ τὸν Χριστὸν σωματικῶς) ὀρφανοὶ ἀπὸ λόγου του καὶ ἀπὸ τὴν πνεύματικήν του διδασκαλίαν καὶ ἐπιτήρησιν, ἐπειδὴ ἀκόμη δὲν ἦσαν κατηρτισμένοι κατὰ τὴν πνεύματικὴν ἡλικίαν, ὡς ἐπόθει ἡ πανοσία του φυχῇ. Διὰ τοῦτο καὶ ὅταν ἥλθεν ὁ Ἀρχιερεὺς τοῦ τόπου, Γεράσιμος ὁ πανιερώτατος, πρὸς ἐπίσκεψιν αὐτοῦ καὶ παραμυθίαν, τοῦ ἔλεγεν· "μὴν λυπήσαι, πάτερ, ὅτι ἔστιν καὶ ἀποθηκήσαμεν ἀλλ' ἡ ζωὴ μας κέκρυπται ἐν τῷ Χριστῷ καὶ μέλλει νὰ συζήσωμεν μετ' αὐτὸν ζωὴν τὴν αἰώνιον, τὴν ἀεὶ διαμένουσαν". "Δὲν λυποῦμαι, δέσποτα ἄγιε, πῶς ἔχω νὰ ἀποθάνω, διότι ἀφ' οὗ ἐννόησα τὸν ἑαυτόν μου ἡξεύρω το πῶς ἔχω, βέβαια, νὰ ἀποθάνω, ἀλλὰ τούτους (δείχνοντας τοὺς ἀδελφούς) λυποῦμαι ὅπου δὲν ἔχουν ἀκόμη καιμίαν κατάστασιν ἀλλ' ὁ Κύριος καὶ Θεός μου, εἰς τὸν ὅποιον ἐπαραδόθηκα ἐκ νεότητος μου, ὃς οἰκονομήσῃ τὴν καὶ ἄμφω, αὐτῶν τε καὶ ἐμοῦ, σωτηρίαν, οἵτις οἶδε κρίμασιν". Ἐπειτα λέγει· "εὐλόγησόν με, ἄγιε δέσποτα, καὶ δός μου τὰς πανιέρους σου εὐχάς, διὰ νὰ τὰς ἔχω συνοδοπόρους εἰς τὴν προκειμένην μοι ἀποδημίαν". Ὁ δὲ Ἀρχιερεὺς τὸν εὐλόγησεν εἰς τὴν κεφαλὴν σταυροειδῶς, λέγοντας καὶ εὐχὴν τὴν ἀρμόδιον. Εἴτα καὶ ἀπὸ τοὺς ἀρχοντας μερικοὶ ἔζητησαν τὴν τελευταίαν του εὐχὴν καὶ εὐλογίαν, τὴν ὅποιαν καὶ ἔλαβον· ὅμως, πολλὰ ἐλυπήθησαν εἰς τὸν θάνατόν του καὶ κοινὴν συμφορὰν τὸν ἐλογίαζον, ὥστε ὅποις καὶ μετὰ ταῦτα, ἔνας ἀπὸ αὐτούς, ὁ τιμιώτατος, λέγω, κύρος Σταμάτιος, ὁ τοῦ Μπουντούρη ἐπιλεγόμενος, ὡσδαν ὅποι τὸν εἶχε πνεύματικόν του καὶ τὸν ἤξευρε, ἔλεγεν· "πολλὰ καλύτερα τὸ εἶχα (πιστεύσατέ μοι) νὰ ἀποθάνῃ ἔνας ἀπὸ τοὺς υἱούς μου, παρὰ νὰ ὑστερηθῇ ἡ πατρίδα μας τοιούτου πατρός". Καὶ πάλιν ὁ Ἀρχιερεὺς, παρηγορῶν αὐτόν, ἔλεγεν· "καὶ διὰ τὰ πνεύματικά σου τέκνα, πάτερ, μὴν ἔγνοιαζεσαι, ὅτι καὶ ἡμεῖς καὶ οἱ προϊστάμενοι ταύτης τῆς πολιτείας, τιμιώτατοι καὶ εὐλαβεῖς χριστιανοί, ἔχομεν κατὰ πάντα, μετὰ Θεόν, τὴν φροντίδα τους. Σὺ δέ, πορεύου πρὸς τὸν φιλάνθρωπον Θεόν καὶ παρακάλει αὐτὸν ὑπὲρ ἡμῶν, ὅποι εὑρισκόμεθα εἰς ταύτην τὴν κοιλάδα τοῦ κλαυθμῶνος". Ὁ δὲ πατήρ ἡμῶν, καλίνας τὴν κεφαλὴν, εὐχαριστῶν τὸ μέγιστα εἰς τὴν κηδεμονίαν ταύτην, ἥσυχασεν. Εἴτα, κράζει τὸν γέρων πνεύματικὸν Κοσμᾶν, τὸν ἀπὸ τὴν συνοδείαν του, καὶ τοῦ ἔξομολογεῖται τὸν λογισμὸν του, κατὰ τὴν θείαν ἐντολὴν καὶ τὴν συνήθειαν τῆς Ἐκκλησίας ἡμῶν καὶ καθὼς τοὺς ὄλλους ἐδίδασκε. Ἐπειτα, προστάξει καὶ τοῦ ἔκαμαν ἄγιον Εὐχέλαιον καὶ μὴν ἡμπορῶντας

νὰ σταθῇ εἰς τοὺς πόδας του, ἐζήτησεν τὴν ἀγίαν εἰκόνα τῆς ἀειπαρθένου καὶ Θεοτόκου Μαρίας, τῆς ἐκ νεαρᾶς ἡλικίας αὐτοῦ Παναγίας Προστάτιδος, καὶ κατασπαζόμενος αὐτὴν μὲ πόθον διάπυρον, ἐμετάλαβε τὰ θεῖα μωσῆρά, ἀγκαλὰ καὶ πρὸν, ἥ αὐτὸς λειτουργῶντας ἡ ἔτερος, ἐσύχναξε εἰς τὴν θεῖαν Μετάληψιν, ὁμοίως καὶ ἀφ' οὗ ἡσθένησεν, καθὼς ἐπίστευε καὶ ἐφρόνει, διτὶ δηλαδὴ ἡ ὑγεία καὶ σωτηρία του ἐκ τῆς θείας Κοινωνίας συνίσταται, καθὼς οὕτω πρέπει νὰ πιστεύῃ καὶ νὰ φρονῇ πᾶς χριστιανός» [126, 9-71].

Διήγετο τὸ σωτήριον ἔτος 1814 ὅταν ὁ γέρων Ιερόθεος «παρέδωκε τὸ πνεῦμά του [...] εἰς χεῖρας Θεοῦ» [128, 6-7], «προτοῦ νὰ ξημερώσῃ ἥ ἐνάτη τοῦ Ἀπριλίου [...] ἡμέρᾳ Πέμπτη [...] ζήσας τὰ πάντα ἔπὶ τῆς γῆς νβ., ἐξ ὧν τοὺς ἐννέα ὅπου ἔκαμεν εἰς τοὺς γονεῖς του, τοὺς δὲ τεσσαράκοντα καὶ τρεῖς διήρκεσε ἐν τῇ μοναχικῇ πολιτείᾳ» [128, 5-6/7-10].

Β'. Γέρων Ιερόθεος καὶ νεομάρτυρος Κωνσταντίνος

Κατὰ τὰ στοιχεῖα ποὺ ἡ ὡς σήμερα ἔρευνα ἔχει φέρει σὲ φῶς, οὐδεμία, βεβαίως, σχέση στοιχειοθετεῖται μεταξὺ τοὺς γέροντος Ιεροθέου καὶ τοῦ ἀγίου νεομάρτυρος Κωνσταντίνου. Πάντως, ὁ προσεκτικὸς μελετητὴς τῆς πολιτείας τοῦ ιερομονάχου Ιεροθέου ἀδυνατεῖ νὰ προσπεράσει ἀσχολίαστα δύο-τρία ιστορικῶς ἐξακριβωμένα περιστατικὰ τῆς συνοπτικῶς ἐκτεθείσης ἀνωτέρω βιοτῆς του, τὰ δποῖα ἐν δυνάμει καθοδηγοῦν τὴ φαντασία μας νὰ «σκηνοθετήσει» μιὰ πιθανὴ συνάντηση ἀμφοτέρων. Κατ' ἐξοχήν, βεβαίως, ὀναφερόμαστε στὴν πρώτη ἐπίσκεψη καὶ βροχεῖα παραμονὴ τοῦ γέροντος Ιεροθέου στὴν Ὑδρα, κατὰ τὸ ἔτος 1787¹², ἐναὶ ἔτος πρὶν ὁ ἄγιος νεομάρτυρος Κωνσταντίνος μισεύσει ἀπὸ τὴν πατρίδα του γιὰ τὴν Ρόδο¹³, ἐὰν καὶ ἐφ'

12. Βλ. σχετικῶς: Ο γέρων Ιερόθεος, σσ. 70, 83, 160.

13. Χρονικὰ δεδομένα περὶ τῆς βιοτῆς τοῦ νεομάρτυρος Κωνσταντίνου βλ. προχείρως εἰς: Κωνσταντίνος ὁ νεομάρτυρος ὁ Ὑδραῖος, σ. [8] (πρόλογος μητροπολίτου πρώην Ὑδραῖς κ. Ιεροθέου, ὅπου σημειώνεται: «Τὸ δραματικὸν μαρτύριον του κατηγύγασε περὶ τὸ 1800 τὸ δοῦλον γένος, συνεκλόνισε τὴν καρδίαν τοῦ Πατριάρχου Γρηγορίου τοῦ Ε΄, τοῦ μεγάλου ἐκείνου “ἀλεπίτου” τῶν Νεομαρτύ-

δσον τὸ ὅς σήμερα γενικῶς ἀποδεκτὸ ἔτος γεννήσεώς του (1770) ἀνταποκρίνεται ὄντως στὴν πραγματικότητα. Φρονοῦμε πῶς δὲν θὰ ἤχοῦσε ἐντελῶς παράδοξος ὁ ἐπιφυλακτικὸς ἴσχυρισμὸς ὅτι κατὰ τὸ βραχὺ διάστημα ποὺ δι Ιερόθεος παρέμενε στὴ συγκεκριμένη νῆσο τοῦ Σαρωνικοῦ, ἀναζητώντας καίπει γιὰ τὸ Ἅγιον Ὄρος, ἐνδέχεται νὰ συναντήθηκε, ἔστω καὶ παρεμπιπτόντως, μὲ τὸν δεκαεπταετῆ τότε Κωνσταντίνο. Θὰ ὑπομνήσουμε, στὴ συνέχεια, τὸ διάστημα τῶν πέντε καὶ πλέον μηνῶν, κατὰ τὸ ὅποιο ὁ ἄγιος Κωνσταντῖνος διέτριβε στὴν ιερὰ μονὴ τῶν Ἰβήρων¹⁴, χρονικὴ περίοδο ποὺ καὶ δι Ηερόθεος διέμενε, δύμοιώς, στὸ ἀγιώνυμον Ὄρος: μιλοῦμε, ἐν προκειμένῳ, γιὰ τὸ ἔτος 1799¹⁵, κατὰ τὸ ὅποιο, βεβαίως, δι Ιερόθεος μεμαρτυρημένως ἀσκήτευε στὸ κελλὶ τοῦ ἀγίου Ὄνουφρίου τῆς μικρᾶς ἀγίας Ἀννης¹⁶. Προφανέστατα, δὲν εἶναι φρόνιμο νὰ ἐκφέρουμε εἰκασίες γιὰ πιθανὴ συνάντηση τῶν δύο πατέρων, ἐπιθυμοῦμε, δύμως, νὰ στρέψουμε τὴν προσοχὴ στὴν κατὰ τὴ συγκεκριμένη περίοδο δράση ἀμφοτέ-

ρων, δστις ἐναγωνίας ὀνέμενε τὴν “ἄθλησιν” τοῦ τριακονταετοῦς νησιώτου...») καὶ σσ. 26-27 [τῆς ἐν παραφτήματι δημοσιευμένης ἀσματικῆς ἀκολουθίας τοῦ ἀγίου, ὅπου στὸ συναξάριο ὁ ἄγιος Νικόδημος ὁ Ἅγιορείτης ἐπισημαίνει: «Οταν δὲ ἐφθασεν οὗτος δι Κωνσταντίνος εἰς ἡλικίαν χρόνων δεκαοκτώ, ἐπῆγεν εἰς Ρόδον...» (πρβλ. δύμοιώς αὐτόθι, σ. 15, τὴν ἀρχὴν τῆς ἀφηγηματικῆς βιογραφίας Σώτου Χονδροπούλου: «Βρισκόμαστε στὰ 1788...»)].

14. Βλ. στό -ὑπὸ τοῦ ἀγίου Νικοδήμου τοῦ Ἅγιορείτου ποιηθέν – συναξάριο τοῦ ἀγίου [εἰς: Κωνσταντίνος δι νεομάρτυς δι Υδραίος, σ. 29 (τῆς ἐν παραφτήματι δημοσιευμένης ἀσματικῆς ἀκολουθίας τοῦ ἀγίου)]: «Ἀπελθὼν λοιπὸν εἰς τὸ Ἅγιον Ὄρος, ἐπῆγεν εἰς τὴν ιερὰν καὶ βασιλικὴν Μονὴν τῶν Ἰβήρων, καὶ ἐκεῖ διέτριψε πέντε μῆνας καὶ ἐπέκεινα....».

15. Βλ. προχείρως εἰς: Κωνσταντίνος δι νεομάρτυς δι Υδραίος, σ. 3 (τῆς ἐν παραφτήματι δημοσιευμένης ἀσματικῆς ἀκολουθίας τοῦ ἀγίου), ὅπου προλογικῶς δι μητροπολίτης πρώην Υδραίας κ. Ιερόθεος σημειώνει: «Μετὰ τριάκοντα περίπου ἔτη, περὶ τὸ 1799, συνηντήθη, εἰς Ἅγιον Ὄρος πλέον εύρισκόμενος δι ιερὸς Νικοδήμος, μετὰ τοῦ κατὰ εἰκοσι καὶ πλέον ἔτη νεωτέρου του Κωνσταντίνου τοῦ Υδραίου [...] Ο νεαρὸς Υδραίος, ἡλικίας 29 περίπου ἔτῶν, ἤλαύνετο πρὸς τὸ μαρτύριον...».

16. Βλ. σχετικῶς: Ο γέρων Ιερόθεος, σ. 84.

ρων. Ό Ιερόθεος, αίφνης, διαπιτύσσει μιὰν ἀξιομνημόνευτη πνευματικὴ δραστηριότητα, ποὺ δὲν θὰ ἥταν παρακινδυνευμένο νὰ παραλληλισθεῖ πρὸς τὴ στάση τῶν ἀλειπτῶν τοῦ ἁγίου Κωνσταντίνου· ἵδοὺ τί σημειώνει ὁ βιογράφος του: «Βλέποντες, λοιπόν, οἱ ἐκεῖσε πατέρες καὶ ἀδελφοὶ ὅποὺ ἐπολιτεύετον τοιουτοτρόπως καὶ εὐλαβούμενοι τὴν ἔνθεον πολιτείαν του, ἔτι δὲ τὸ ἀμιγὲς καὶ σιωπὴν ἀπὸ τοὺς ἔξω, ἡγάπουν νὰ ἔρχωνται συχνῶς πρὸς ἐπίσκεψιν νὰ τὸν βλέπουν, ἔτι δὲ καὶ νὰ ἀκούσουν τὴν γλυκυτάτην διδασκαλίαν του [...] Ἐνας Ἱερομόναχος ἀπὸ τὴν σκήτην τῆς ἁγίας Ἀννης, ἀκούοντας τὸν πλούσιον καὶ διακριτικὸν λόγον τῆς θεοσόφου διδασκαλίας του, ἥθελησε νὰ τοῦ φανερώσῃ τοὺς λογισμούς του, διὰ τοῦτο καὶ ἥλθε πρὸς αὐτόν, δλως βεβαρημένος, καὶ φανερώνοντας τὰ ἐν καρδίᾳ του, ἀκόμη καὶ τὸν ἔλεγχον τῆς συνειδήσεώς του, μὲ τὸ νὰ ἐνέχετον εἰς τὶ ἔγκλημα ὅποὺ ἥγγιζε τὴν Ἱερωσύνην του [...] Ἀλλος Ἐνας Ἱερομόναχος ἀπὸ τὴν σκήτην τοῦ ἁγίου Δημητρίου, Ἰωάσαφ ὀνόματι, ἔχοντας πίστιν καὶ εὐλάβειαν πολλὴν πρὸς τὸν θεῖον Ἱερόθεον, ἥρχετον πολλάκις πρὸς ἐπίσκεψιν του, ἐξομολογούμενος εἰς αὐτὸν καὶ τοὺς λογισμούς του...» [86, 1-6/ 87, 1-7/ 88, 1-5]. Παρεμφερῶς καὶ ὁ ἄγιος Κωνσταντίνος, κατὰ τὸν βιογράφο του, ἐμόναζε «εἰς τὴν Ἱερὰν καὶ βασιλικὴν Μονὴν τῶν Ἱβήρων [...] ὑπηρετῶν εἰς τὸ Ἀρχονταρίκιον μὲ κάθε προθυμίαν, ὑπακούωντας καὶ εἰς τοὺς ἐν αὐτῇ Ὁσίους Πατέρας, ἐξομολογούμενος συνεχῶς τόσον εἰς τοὺς ἐν τῇ Ἱερᾷ Μονῇ Πνευματικοὺς Πατέρας, ὅσον καὶ εἰς τὸν ἐν σκήτῃ τῆς αὐτῆς Μονῆς ἐνασκούμενον καὶ κοινὸν τοῦ ὅρους Πνευματικὸν παπᾶ κύρῳ Σέργιον»¹⁷. Η τελευταία παρατήρηση τοῦ βιογράφου τοῦ νεομάρτυρος Κωνσταντίνου, ἥτοι τοῦ ἁγίου Νικοδήμου τοῦ Ἀγιορείτου, μᾶς προτρέπει νὰ ἐπισημάνουμε καὶ τὰ ἔξης σχετικά: μετὰ παρέλευση πέντε περίπου ἑτῶν, στὴ θέση τοῦ μνημονευθέντος ἀνωτέρω «κοινοῦ τοῦ Ὁρους πνευματικοῦ» θὰ διορισθεῖ ὁ γέρων Ἱερό-

17. Βλ. στό -ὑπὸ τοῦ ἁγίου Νικοδήμου τοῦ Ἀγιορείτου ποιηθέν- συναξάριο τοῦ ἁγίου [εἰς: Κωνσταντίνος ὁ νεομάρτυρς ὁ Ὑδραῖος, σ. 29 (τῆς ἐν παρατήματι δημοσιευμένης ἀσματικῆς ἀκολουθίας τοῦ ἁγίου)].

θεος· ὅπως ἡδη προλαβόντες σημειώσαμε, ή συγκεκριμένη διακονία τὸν ἐνέπλεξε σὲ πειρασμούς, καθ' ὅτι «δὲν ὑπέφερεν ὁ ἀρχηγὸς τῆς κακίας διάβολος νὰ βλέπῃ τὸ ἀγαθὸν ἐνεργούμενον καὶ τὴν ἀλήθειαν ἀναθάλλουσαν, ἀλλ' ἐσήκωσε πόλεμον ἀδιάλλακτον εἰς τὴν ποίμνην τοῦ Χριστοῦ καὶ διῆγειρε τοὺς ἀπαιδεύτους τῶν μοναχῶν καὶ ἔκεινους ὃποὺ πιάνονται διὰ γνωστικοὶ χωρὶς τὴν ἔρευναν τῶν θείων Γραφῶν καὶ ὃποὺ δὲν θέλουν ἢ δὲν ἔμαθον νὰ ὅμιλοιν μὲ γραφικὰς καὶ κανονικὰς μαρτυρίας, ἀλλὰ μόνον ἀπὸ συνήθειαις διεφθαρμέναις» [105, 1-8]. Έν προκειμένῳ, ἐνδιαφέρει τὸ γεγονός ὅτι ὁ βιογράφος τοῦ γέροντος Τεροθέου, κατὰ τὴν περιγραφὴ τῶν αἰτιάσεων τοῦ ιεροκατηγόρου Ἀμβροσίου καὶ τῶν ἀποκρισεών τοῦ τῆς κοινότητος πνευματικοῦ, μᾶς πληροφορεῖ ἐμμέσως γιὰ τὴ σχέση καὶ τὸν φιλικὸ σύνδεσμο ποὺ ὑφίστατο μεταξὺ τοῦ Τεροθέου καὶ τοῦ –κατὰ παράδοση φερομένου ὡς ἀλείπτου¹⁸ καὶ μετέπειτα ὑμνητοῦ καὶ βιογράφου¹⁹ τοῦ νεομάρτυρος Κωνσταντίνου– Νικοδήμου τοῦ Ἅγιορεί-

18. Βλ. αἴφνης στὸν πρόλογο τοῦ μητροπολίτου πρώην Υδρας κ. Τεροθέου, εἰς: *Κωνσταντῖνος δι νεομάρτυρς δι Υδραίος*, σσ. [10]-[11]: «Εἰλκύσθη δ Όσιος [sc. Νικόδημος δ Ἅγιορείτης] ἀπὸ τὴν χριστιανικὴν Υδραν, ἀλλὰ καὶ προσωπικὸν δεσμὸν συνῆψεν μετὰ τοῦ Νεομάρτυρος. Συνηντήθη μετ' αὐτοῦ εἰς τὴν Τεράν Μονὴν τῶν Τβήρων ἐν Ἀγίῳ Ὁρει, διού εἶχε καταφύγει ὁ Νεομάρτυρς καθ' ὑπόδειξιν τοῦ Πατριάρχου Γρηγορίου τοῦ Ε', διὰ νὰ λάβῃ ἔκει τὸ ἀρμάτωμα», προκειμένου νὰ χωρήσῃ εἰς τὴν πραγμάτωσιν τῆς «φοβερᾶς» ἀποφάσεως του. Ήτο τότε ὁ ιερὸς Νικόδημος ἡλικίας πεντήκοντα ἑτῶν καὶ ὁ Υδραίος Νεομάρτυρς τριάκοντα. Ο μέγας Νάξιος ἐπεισθη ὅτι εὐρίσκετο ἐνώπιον νέου τὴν ἡλικίαν, ἀλλὰ γέροντος τὴν ἀρετὴν ἀνδρός, διτις πρὶν ἢ λάβῃ τὸ μαρτύριον τοῦ αἵματος, εἶχε βαπτισθῆ εἰς τὸ μαρτύριον τῆς συνειδήσεως. Καὶ «ἀρμάτωσεν» αὐτὸν ὁ Ἅγιος Διδάσκαλος, συμπληρῶν τὸ ἔργον τοῦ Πατριάρχου Γρηγορίου τοῦ Ε', καὶ τὸ ὄποιον διὰ πολλοὺς ἄλλους πρὸ τοῦ Κωνσταντίνου καὶ μετὰ ἀπὸ αὐτὸν εἶχεν ἐπιτελέσει ἐν Ἀγίῳ Ὁρει καὶ ἔκειθεν ἔκεινοι «ὡς λέοντες πῦρ πνέοντες» κατήρχοντο πρὸς τὸ μαρτύριον».

19. Γιὰ τὴν ὑπὸ τοῦ ἀγίου Νικοδήμου τοῦ Ἅγιορείτου συνταχθεῖσα ἀκολουθία τοῦ νεομάρτυρος Κωνσταντίνου (ὅπου καὶ ἔκτενὲς συναξάριο τοῦ ἀγίου) βλ. προχείρως ἐν κατακλείδι τῆς ἐκδόσεως: *Κωνσταντῖνος δι νεομάρτυρς δι Υδραίος*, διού σὲ ἐβδομήντα μία ἰδιαιτέρως ὀριθμημένες σελίδες ἀνατυπώνεται (αὐτουσίως ἐκ τῆς πρώτης –ἐν Βενετίᾳ, κατὰ τὸ ἔτος 1814 –ἐκδόσεως) σὲ ὅγδοη ἐκδοση ἡ ἐν λόγῳ ἀκολουθία, μετ'

του: «...“Ἐπειδὴ, λοιπόν [φέρεται νὰ λέγει ὁ Ἱερόθεος πρὸς τὸν Ἀμβρόσιο], δὲν πληροφορεῖσαι ἀπὸ αὐτὰ ὅποι σου εἶπα, ἐλθὲ νὰ ὑπάγωμεν καὶ εἰς τὸν διδάσκαλον κὺρο Νικόδημον, ὁ ὅποιος δὲν εἶναι κατώτερος ἀπὸ τοὺς παλαιοὺς πατέρας καὶ διδασκάλους τῆς Ἐκκλησίας μας καὶ ἵσως κἀν πληροφορηθῆς ἀπὸ αὐτὸν”. Ο δὲ ἔστερξε καὶ ὑπῆγον μαζὶ εἰς τὸν διδάσκαλον, ὁ ὅποιος τοῦ ὡμῆλησε πολλά, ἀποδείχνοντας τὰ προβλήματά του ὑψηλοφροσύνης καὶ μανίας γεννήματα καὶ παρ’ ὀλίγον Λουθηροκαλβῖνον τὸν ἀπέδειξεν. Εἴτα τοῦ λέγει: “ὦ, ἀδελφέ μου ταπεινέ, δὲν εἶναι ἐδικόν σου νὰ ἔξετάζῃς παρόμοια πράγματα, διὰ τοῦτο μὴ θέλεις νὰ μάχεσαι φιλονείκως, ἀλλ’ ἀπεχε ἀπὸ αὐτὰ τὰ ὅποια εἶναι ἴδιον τῶν Ἀρχιερέων καὶ διδασκάλων τῆς Ἐκκλησίας μας νὰ ἔξετάζωνται καὶ ὑπαγε εἰς τὸ μοναστήριόν σου, φροντίζοντας μόνον διὰ τὴν σωτηρίαν τῆς ψυχῆς σου”....» [106, 8-22]. Τοσαῦτες, λοιπόν, οἱ περὶ γέροντος Ἱεροθέου καὶ νεομάρτυρος Κωνσταντίνου παραπηρήσεις, οἱ ὅποιες καὶ ἀν ἀκόμη δὲν στοιχειοθετοῦν πιθανὴ συνάντηση ἢ γνωριμία ἀμφοτέρων, ἐπισημαίνουν, τούλαχιστον, παράλληλα ἢ κοινὰ στοιχεῖα στὴ βιογραφία ἑκατέρων.

Γ'. Η μοναστικὴ συνοδεία τοῦ γέροντος Ἱεροθέου

Κατὰ τὸ ἔτος 1874 ὁ ἱστορικὸς τῆς Ὑδρας Ἀντώνιος Μιαούλης καταγράφει ως ὀκολούθιας τὶς ἐντυπώσεις του ἀπὸ ἐπίσκεψη στὴ μονὴ τοῦ Προφήτου Ἡλιού: «Τὴν μονὴν ταύτην ἐπεσκέφθημεν, χάριν συλ-

ἐνημερωτικοῦ (σσ. 1-4) προλογικοῦ σημειώματος τοῦ μητροπολίτου πρώην Ὑδρας κ. Ἱεροθέου. [Περιγραφὴ τῆς πρώτης ἐκδόσεως βλ. εἰς Φιλίππον Ἡλιού, Ἐλληνικὴ βιβλιογραφία τοῦ 19ου αἰώνα. Βιβλια-Φυλλάδια, τόμος πρώτος 1801-1818, Ἀθήνα 1997, σ. 385. Γενικῶς περὶ τῶν ἐκδόσεων τῆς συγκεκριμένης ὀκολουθίας βλ. Παναγιώτου Γ. Νικολοπούλου, «Βιβλιογραφικὴ ἐπιστασία τῶν ἐκδόσεων Νικοδήμου τοῦ Ἀγιορείτου», Ἐπετηρίς Ἐταιρείας Κυκλαδικῶν Μελετῶν, τόμος Ι^ς (1996-2000), Πρακτικὰ συμποσίου «Νικοδήμου Ἀγιορείτου τοῦ Ναξίου πνευματικὴ μαρτυρία». Νάξος 8-11 Ιουλίου 1993, Ἀθήνα 2000, σσ. 411-415 καὶ 535-538].

λογῆς ιδίως πληροφοριῶν, κατὰ Αὔγουστον 1873 ἔτους, διεμείναμεν δ' ἐν αὐτῇ δύῳ περίπου ἡμέραις, λίαν εὐχαριστηθέντες ἐκ τῆς μεγάλης φιλοξενίας καὶ τῆς καλῆς συμπεριφορᾶς τοῦ παντὸς ἐπαίνου ἀξίου ἥγουμένου αὐτῆς κ. Τερόθέου, ἀρχιμανδρίτου. Οἱ ἀνὴρ οὗτος εἶνε, ὡς μετ' εὐχαριστήσεως παρετηρήσαμεν, εἰς ἐκ τῶν ὀλίγων ἐκείνων ιερομονάχων, τῶν ἀπηλλαγμένων τοῦ νοεροῦ περιορισμοῦ καὶ τῆς εὐήθους ἐκείνης δεισιδαιμονίας, ἣτις κατέχει δυστυχῶς τοὺς πλείστους τῶν ἐν τῇ ἡμετέρᾳ ἐκκλησίᾳ λειτουργῶν τοῦ Υψίστου. Τοῦτο δὲ προέρχεται ἐκ τοῦ ὅτι δὲν θεωρεῖ, ὡς πολλοὶ τῶν συναδέλφων του, τὴν ἐκπαίδευσιν περιττὴν διὰ τοὺς καταλιπόντας τὰς βιωτικὰς μερίμνας καὶ ἐγκολπωθέντας τὸν μονήρη βίον, οὐδὲ φρονεῖ ὅτι ἀρκεῖ αὐτοῖς μόνος δ' ὑπὸ τοῦ Ἅγιου Πνεύματος φωτισμός. Έφ' ἵκανάς ὥρας μετὰ τοῦ φιλομαθοῦς τούτου ἀνδρὸς περὶ διαφόρων ὀντικειμένων συνδιαλεχθέντες, μετὰ μεγάλης εὐχαριστήσεως παρετηρήσαμεν ὅτι ἐκέκτητο πολλὰς περὶ πάντων γνώσεις. Τὰ μάλα δ' ἐξεπλάγημεν ὅτε ἐμάθομεν ὅτι ἦν αὐτοδίδακτος»²⁰. Πρόκειται γιὰ μίαν ἀπλῶς ἐκ τῶν ὑφισταμένων πολυπληθῶν μαρτυριῶν, τῶν περιγραφουσῶν τὰ αἰσθήματα τῶν Υδραίων ἔναντι τῶν διαχρονικῶς συγχροτούντων τὴ μοναστικὴ συνοδεία τοῦ κολυμβαδικοῦ καθιδρύματος τῆς νήσου.

Εἶναι, βεβαίως, προφανὲς ὅτι τὰ θεμέλια αὐτοῦ τοῦ ιεροῦ συνδέσμου ἔθεσε – παρὰ τὸ βραχὺ διάστημα παραμονῆς του στὴ νῆσο – ὁ γέρων Τερόθεος· ἡ κατὰ τὸ ἔτος 1813 μετάβασή του στὴν Υδρα συμπίπτει μὲ τὴν ἀμέσως μετὰ τὸν ἄγιο Κωνσταντίνο ἐποχὴ, ὅπότε δὲν ἰδιος καὶ οἱ ὑποτακτικοὶ τῆς συνοδείας του εἶναι θεμιτὸν νὰ χαρακτηριστοῦν ὡς οἱ μετὰ τὸν νεομάρτυρα «πνευματικοὶ ἀλεῖπτες» τῶν Υδραίων. Καὶ ἡ μὲν σχετικὴ δραστηριότητα τοῦ γέροντος, ἡ ὁποία εἶχε ὡς ἀποτέλεσμα τὸν ὑπερβαλλόντως ἐκδηλωθέντα σεβασμὸν καὶ

20. Βλ. Ἀντωνίου Ἀ. Μιαούλη, *Ιστορία τῆς νήσου Υδρας ἀπὸ τῶν ἀρχαιοτάτων χρόνων μέχρι τῆς ἐν ἔτει 1821 ἐχραγείσης Ἑλληνικῆς Επαναστάσεως, ἔκδοσις δευτέρα μὲ σχόλια καὶ προσθήκας Ἀντ. Ν. Μανίκη, [Υδραϊκὴ Βιβλιοθήκη - 1], 1936 (ἄνευ τόπου), σσ. 15-16.*

τὴν ἴδιαιτερη ἀγάπη ποὺ ἐπέδειξαν οἱ Υδραῖοι πρὸς τὸ πρόσωπό του, ἀδρομερῶς ἥδη ἐπισημάνθηκε ἀνωτέρω. Τὰ δὲ ὅμοειδῆ συναισθήματα μὲ τὰ ὅποια ἀντιμετώπισαν ἔκτοτε οἱ Υδραῖοι τὰ ἐπιλειπόμενα μέλη τῆς ἐκλεκτῆς συνοδείας τοῦ γέροντος Ἱεροθέου (ἀναπτυχθείσης μεταξύ των μιᾶς ἀμφιδρόμου σχέσεως, ἀφ' ἐνὸς μὲν δαιφιλοῦς πνευματικῆς προσφορᾶς, ἀκριβοῦς λατρευτικῆς ἀγωγῆς καὶ θεοκεντρικῆς κατηχητικῆς διαποιμάνσεως, ἀφ' ἑτέρου δὲ πνευματικῆς εὐφροσύνης, υἱίκου σεβασμοῦ καὶ παγκοίνου ἀναγνωρίσεως), ἀποτελοῦν διηγεκῆ βιωματικὴ κατάσταση ποὺ καὶ οἱ σύγχρονοι κάτοικοι τῆς νήσου δὲν θὰ διστάσουν, νομίζουμε, νὰ προσεπιμαρτυρήσουν.

Ἀπὸ ἑτῶν μελετοῦμε διαχρονικῶς τὸ φαινόμενο καὶ ἥδη, βάσει τῶν ὡς σήμερα ἐντοπισθεισῶν μαρτυριῶν, ἐπιχειρήσαμε πρωτογενῆ σκιαγράφηση ἑκάστου μέλους τῆς ἐν λόγῳ συνοδείας²¹: γιὰ τὸν σχηματισμὸν μιᾶς ὀλοκληρωμένης περὶ τοῦ συγκεκριμένου θέματος εἰκόνος ἀπαιτεῖται, πάντως, περαιτέρω ἔρευνα, ἡ ὅποια εὑρίσκεται ἐν ἔξελίξει²². Ως προδημοσίευση μέρους τῆς διεξαγομένης σχετικῆς ἔρευνης ἔργασίας καταχωρίζουμε στὴ συνέχεια ἕνα μόνον ἔγγραφο ἐκ τοῦ ἀρχείου τῆς Ἱερᾶς μονῆς Ζωοδόχου Πηγῆς Πόρου²³, βάσει τοῦ

21. Βλ. Ὁ γέρων Ἱερόθεος, σσ. 96-114.

22. Ἐπισημαίνουμε ἀπλῶς ὅτι ἡ ἐν λόγῳ ἔρευνα ἔκτείνεται πλέον στὰ σχετικὰ ἀρχεῖα ὅχι μόνον τῆς Ἱερᾶς μονῆς Προφήτου Ἡλίου "Υδραῖς [ἐνδεικτικῶς] κῶδιξ Ἱερᾶς μονῆς Προφήτου Ἡλίου 16 (56), σσ. 250-251, ὅπου «τὸ προσωπικὸν τῶν εὐρεθέντων μοναχῶν (1838-1846)»: πρβλ. καὶ Κρίτωνος Χρυσοχοΐδη, «Παλαιογραφικὰ "Υδραῖς", Σύμμεικτα Γ'» (1979), σ. 191· συνεκτιμῶνται καὶ ὅλλα νεώτερα –ἀκαταλογογράφητα– μοναχολόγια τῆς ίδιας μονῆς] ἢ τοῦ Ἀρχείου "Υδραῖς [ύπενθυμίζουμε ὅτι ἔξακολουθεῖ νὰ λανθάνει σχετικό, παλαιόθεν ἔξηγγελμένο, ἔργο τοῦ Ἀντωνίου Λιγνοῦ (πρβλ. σχετικῶς: Ὁ γέρων Ἱερόθεος, σσ. 113-114, ὑποσ. 129)], ἀλλὰ καὶ σὲ ὅμοειδῆ ἀρχεῖα τῆς ἀγιορειτικῆς Ἱερᾶς μονῆς Σταυρονικῆτα (πρβλ. Ὁ γέρων Ἱερόθεος, σ. 74, ὑποσ. 62).

23. Στὸ ἀρχεῖο τῆς Ἱερᾶς μονῆς Ζωοδόχου Πηγῆς Πόρου (ποὺ μελετήσαμε πρὸ δεκαετίας περίπου, κατόπιν εὐλογίας τοῦ τότε καθηγουμένου τῆς μονῆς καὶ νῦν μητροπολίτου "Υδραῖς κ. Ἐφραίμ, πρὸς τὸν ὅποιον ἀπευθύνονται καὶ ἐντεῦθεν οἱ προσήκουσες εὐχαριστίες μας) ἀπόκεινται ποικίλης θεματολογίας ἔγγραφα, χρονολογού-

ὅποίου ἐπαληθεύονται παλαιότεροι ισχυρισμοί μας, σχετιζόμενοι μὲ τὸν ἀδελφὸν τοῦ γέροντος Ιεροθέου (καὶ ἐκ τῶν πρώτων μελῶν τῆς μοναστικῆς συνοδείας του), τὸν ιερομόναχο Φιλόθεο. Ἀναφερόμαστε, συγκεκριμένως, σὲ ἀβασανίστως πλανωμένη δοξασία, κατὰ τὴν ὅποια ὁ ἐν λόγῳ Φιλόθεος, εὐθὺς μετὰ τὸν θάνατο τοῦ ἀδελφοῦ του (τὸ ἔτος 1814), ἀνεχώρησε ἀπὸ τὴν ιερὰ μονὴν Προφήτου Ἡλιού Υδρας καὶ μετέβη στὴν ιερὰ μονὴν Ζωοδόχου Πηγῆς Πόρου²⁴. βάσει συγκεκριμένης ἐπιχειρηματολογίας²⁵, ἀντιτάξαμε σ' αὐτὴν τὴν ἐσφαλμένη ἀντίληψη τὴν ἀποφῇ ὅτι ὁ Φιλόθεος παρέμεινε στὴν συγκεκριμένη μονὴ τοῦ Πόρου μόνον ἐπὶ βραχὺ χρονικὸ διάστημα τῶν τελῶν τοῦ ἔτους 1820²⁶. Ἐνισχυτικὸ πρὸς τὴν κατεύθυνση αὐτὴν εἶναι, ἀκριβῶς, τὸ ἀκόλουθο ἔγγραφο²⁷, χρονολογούμενο κατὰ μῆνα Δεκέμβριο τοῦ ἔτους 1820²⁸, ὅπου μεταξὺ τῶν ὑπογραφούμενων μαρτύρων ἀναγνωρίζεται

μενα ἀπὸ τοῦ ΙΖ ἔως τοῦ κ' αἰῶνος. Ἰδιαιτέρως μνημονεύομε ἐδῶ εἴκοσι ἓνα ἔγγραφα (τῶν ἑτῶν 1830-1831), ἀναφερόμενα στὸ ἐκεῖ λειτουργῆσαν ἐκκλησιαστικὸ σχολεῖο (βλ. δειγματικὴ δημοσίευση ἐνὸς ἐξ αὐτῶν στὴν ἡμετέρᾳ μελέτῃ «Σχολὴ φολιτικῆς στὴν Αἴγινα καὶ ιερατικὴ σχολὴ στὸν Πόρο ἐπὶ Καποδίστρια. Πρωτογενεῖς παρατηρήσεις μὲ ἀφορμὴ ἓνα «πανηγυρικό», Η Αἴγιναία. Περιοδικὴ πολιτιστικὴ ἔκδοση, τεῦχος 1, Αἴγινα, Ιανουαρίος-Ιούνιος 2000, σ. 104· τὸ σύνολο τῶν ἐν λόγῳ ἔγγραφων ἐκδόδουμε, μετὰ σχολίων, σὲ ἄλλη, ὑπὸ δημοσίευση, μελέτη μας), καθὼς καὶ μὰ σχετιζόμενη μὲ τὴν ιερὰ μονὴν Προφήτου Ἡλιού Υδρας ἀλληλογραφία, περὶ δρισμένα βιβλία κάποιου Γρηγορίου ιερομόναχου [περὶ αὐτοῦ πρβλ. καὶ Ιωάννας Σ. τ. Ρουμάνη, Τὸ Μοναστήρι τοῦ Πόρου, Πόρος 1992, σ. 72], ἢτοι δύο ἔγγραφα τοῦ ἔτους 1841, ἀλλὰ καὶ πέντε ἔγγραφα τοῦ ἔτους 1843 ὅπου καταγράφεται τὸ σύνολο τῶν εὑρεθέντων ὑπαρχόντων τοῦ ἐν λόγῳ γέροντος, τὰ ὅποια θὰ δημοσιεύσουμε μὲ ἄλλη εὐκαιρία.

24. Βλ. σχετικῶς: Ὁ γέρων Τερόθεος, σ. 236, ὑποσημ. 47.

25. Ὁ πλήρης συλλογισμὸς ἐκτίθεται αὐτόθι, σ. 236-240, ὑποσημ. 47.

26. Πρβλ. καὶ αὐτόθι, σ. 243, ὑποσημ. 59.

27. Τὸ πρωτότυπο τοῦ ἔγγραφου ἀπόκειται στὴν ιερὰ μονὴν Ζωοδόχου Πηγῆς Πόρου (ἄνευ ίδιαιτέρου ταξινομικοῦ ἢ ἄλλου γνωριστικοῦ ἀριθμοῦ). Πρόκειται γιὰ δίφυλλο (φφ. 1-2) ποὺ φέρει, καθέτως καὶ δριζοντίως, τρεῖς πτυχώσεις. Χάρτης μετρίου πάχους, χρώματος ὑποκιτρίνου, διαστάσεων 31, 5 × 21, 3 ἑκατοστῶν. Μελάνη καφετιᾶς ἀποχρώσεως (γιὰ τίς -μεταγενεστέρως γραμμένες- ἐννέα τελευταῖς ἀράδες ἡ μελάνη εἶναι μαύρης ἀποχρώσεως). Διατηρεῖται σὲ ἀρκούντως

εύχέρως (καταγεγραμμένη διὰ τοῦ ἐκ τῶν ὑπολοίπων αὐτογράφων τοῦ ἴδιου γνωστοῦ γραφικοῦ χαρακτῆρός του) ἡ ὑπογραφὴ τοῦ περὶ οὗ ὁ λόγος Φιλοθέου, χαρακτηριζομένου μάλιστα ὡς «πνευματικοῦ τοῦ μοναστηρίου»²⁹:

καλὴ κατάσταση (ἐπισημαίνεται μόνον, ἐπάνω ἀριστερά, βραχὺ κατακόρυφο διαμπερὲς σχίσμῳ). Τὸ κείμενο ἔχει γραφεῖ στὸ φ. 1r (οἱ ὑπόλοιπες σελίδες εἶναι ἄγραφες), μὲ εὐανάγνωστη γραφή. Οἱ ἐν κατακλείδι τοῦ ἐγγράφου ὑπογραφές (καθὼς καὶ οἱ, μηνιμονευθεῖσες ἀνωτέρω, ἐννέα τελευταῖες ἀράδες) εἶναι αὐτόγραφες τῶν σημειουμένων μαρτύρων. Στὸ μέσον τῆς ἐπάνω φάσι τοῦ ἐγγράφου ἐτέθη ἡ γνωστὴ στρογγύλη σφραγίδα τῆς Ἱερᾶς μονῆς Ζωοδόχου Πηγῆς Πόρου, εἰκονίζουσα στὸ κέντρο τὴν Παναγία Ζωοδόχο Πηγὴν καὶ ἀναγράφουσα γύρωθεν τὰ ἔξης: Θ(ΕΟΤΟ)Κ(ΟΣ) Η ΖΩΟΔΟΧΟΣ ΠΗΓΗ Η EN TH N(H)ΣΟ ΤΟΥ ΠΩΡΡΟΥ. Κατὰ μῆκος τῆς ἀριστερῆς φάσι τοῦ ἐγγράφου μεταγενέστερο χέρι σημείωσε διὰ μαύρης μελάνης: Γράφει περὶ τοῦ (ε)ρ(οῦ) /Ευαγγελίου // [δυσανάγνωστη μονοκονδυλιά]. Τὸ δόλο δίφυλλο διπλώνεται (κατὰ τὶς ἐπισημανθεῖσες πτυχώσεις αὐτοῦ) σὲ μικρὸ σχῆμα (διαστάσεων 16 × 5,3 ἑκατοστῶν), ὀμφιπλεύρως τῆς σχηματιζομένης προμετωπίδας τοῦ ὅποιου καταγράφονται προχείρως (σημειώνονται, οὐσιαστικῶς – καὶ κατὰ ἀντίστροφη φορά –, στὸ μέσον περίπου τοῦ φ. 2v) δύο σημειώσεις: στὴ μία ἀναγράφονται, διὰ μαύρης μελάνης, τὰ ἔξης (δυσανάγνωστα ἐν μέρει). ἔξοφλητικῶς (;) δι' μολογία τοῦ Ἰωακείμ· στὴν ἄλλη σημειώνονται, δι' ἔξιτηλης καιφέχρου μελάνης, τὰ ἔξης: ομολογία τοῦ μ/οναστιρίου πορου.

28. Σημειωτέον ὅτι μεταξὺ τῶν ἐτῶν 1814-1820 (κατὰ τὴν χρονική, δηλαδή, περίοδο ὅπου εἰκοτολογεῖται παραμονὴ τοῦ Φιλοθέου στὴν Ἱερὰ μονὴ Ζωοδόχου Πηγῆς Πόρου) ἐγχρονίζονται ἐννέα ἐκ τῶν ἀποκειμένων στὸ ἀρχεῖο τῆς μονῆς ἐγγραφοῦ [εἰναι, μάλιστα, ἐνδεικτικὸ ὅτι κατὰ τὸ ἔτος 1820 χρονολογοῦνται τέσσερα ἐγγραφα (τρία τοῦ μηνὸς Ἰουνίου καὶ τὸ προμηνιονευθὲν τοῦ μηνὸς Δεκεμβρίου)]· τὸ δόνομα τοῦ Φιλοθέου ὀπαντᾶ μόνον στὸ χρονικῶς τελευταῖο, ἐνῶ ἐπιπροσθέτως ἐλλείπει καὶ ἐκ τῶν ὑπολοίπων (μεταγενεστέρως χρονολογούμενων) ἐγγράφων τοῦ ἀρχείου τῆς ἴδιας μονῆς.

29. Εἶναι ἀδύνατο νὰ παραμείνει ἀσχολίαστη ἐδῶ μιὰ ἀξιοπρόσεκτη συγκυρία ὡς πρὸς τὴν θεματολογία τοῦ ἀκολούθως δημοσιευμένου ἐγγράφου· στὴ δηλοποίηση τῆς ὀφειλῆς ἐνὸς (μετὰ δέκα καὶ ἐπτὰ ἔτη ἀπόπληρωθέντος) δανείου τῆς Ἱερᾶς μονῆς Ζωοδόχου Πηγῆς Πόρου πρὸς τὸν ἀγνωστὸ ἀπὸ δύος πηγές-παπᾶ-Ιωακείμ ὀφειλούμε ἐδῶ τὴν τεκμηριωμένη ἀπόδειξη τῆς παραμονῆς τοῦ γέροντος Φιλοθέου στὴ μονὴ τοῦ Πόρου κατὰ τὰ τέλη τοῦ ἔτους 1820. Μὲ τὴν ἴδια ἀφορμὴ παρέχεται, μετὰ παρέλευση ὀκτὼ ἐτῶν, μία ἐπαλήθευση τῶν συγκεκριμένων ἰστορικῶν δεδομένων ἀπὸ ἄλλη, γνωστὴ ἥδη στὴν ἔρευνα, πηγή· πρόκειται γιὰ ἐγγραφο (ἀπὸ 18ης Ἀπριλίου τοῦ ἔτους 1828) τοῦ (ἐγκατεστημένου πλέον στὴν Ἱερὰ μονὴ Λογγοβάρδας Πάρου)

(Τ.Σ.) //// [δυσανάγνωστη μονοκονδυλιά] ὅδρο(ας) βεβαιοῦ: διὰ τοῦ παρόντος γράμματος γίνεται δῆλον ὅτι διὰ τὴν ἀγοράν/² τοῦ εὐαγγελίου, τοῦ Τεροῦ ἡμῶν Μοναστηρίου ἔλαβα δάνειακῶς ἀπὸ τὸν παγοσιώτατον/³ παπαῖωακεὶμ γρ(όσια): τὸν ἀριθμὸν

γέροντος Φιλοθέου, ποὺ ἐδημοσίευσε δὲ Εμμανουὴλ Δ. Σαγκριώτης, Ιστορία τῆς ἐν Πάρᾳ ίερᾶς μονῆς τῆς Ζωοδόχου Πηγῆς Λογγοβάρδας, ἐν Πύργῳ 1926, σσ. 193-194 [καὶ τὸ όποιο δεῖντως ἐπικαλεσθήκαμε στὴ μελέτη μας: Ὁ γέρων Τερόθεος, σσ. 236-245], ὅπου δὲν λόγω Φιλοθέος ἐπικαλεῖται τὴ μεσολάβηση τῆς Κυβερνήσεως ἔναντι πιεστικῶν ἀπαιτήσεων τοῦ ἴδιου παπᾶ-Ιωακεὶμ πρὸς ἀποπληρωμὴ παλαιοτέρου πρὸς αὐτὸν «δανείου». Δὲν περιττεύει, ίσως, ἐδῶ ἡ μεταφορὰ τῆς ἀκόλουθης χαρακτηριστικῆς περικοπῆς τοῦ ἐν λόγῳ ἐγγράφου, προκειμένου δχι μόνον νὰ ἀναδειχθοῦν ἐμμέσως χρήσιμες ιστορικές πληροφορίες γιὰ τὶς ἀπὸ τοῦ ἔτους 1820 καὶ ἐντεῦθεν μετακινήσεις τοῦ γέροντος Φιλοθέου, ἀλλὰ καὶ νὰ καταδειχθεῖ στὶς λεπτομέρειές του δὲ ἀμεσος συσχετισμὸς τῶν δύο σχολιαζομένων ὑποθέσεων: «... Εὑρισκόμενόν με κατὰ τὸ χιλιοστὸν ὀκτακοσιοστὸν εἰκαστὸν ἔτος τὸ σωτήριον εἰς Ὅδραν εἰς τὸ Μοναστήριον τοῦ Προφήτου Ἡλιού ὄμοιο μὲ τοὺς παραδελφούς, ἔρχετο ἡ πανοσιότης του κώρη Ιωακεὶμ καὶ ἐξαμολογεῖτο εἰς ἐμὲ τὸν ἐλάχιστον καὶ πολλάκις μὲ ἐπαρακινοῦσε νὰ μεσιτεύω πρὸς τοὺς Πατέρας νὰ δεχθοῦν καὶ αὐτὸν εἰς τὴν συνοδίαν των, μήπως ἐλθὼν ὁ θάνατος ἀφνὰ τὸν ἀρπάσῃ καὶ ὀφῆσῃ τὰ πράγματά του ἀδιάτακτα. Οπαύτως καὶ ἐγὼ τὸν ἐσυμβούλευσα νὰ τὰ οἰκονομῆσῃ πρὸ τοῦ θανάτου καὶ νὰ κρατήσῃ μόνον τὰ πρὸς τὸ ζῆν. Κατ' αὐτὸν δὲ τὸν χρόνον ἀναχωρήσας ἐγὼ ἀπὸ τὸ ὄρηθνον Μοναστήριον ἐπῆγα εἰς τὸ τοῦ Πόρου Μοναστήριον, ὅπου καὶ αὐτὸς μετ' ὅλιγον ἥλθε ἔκεισε καὶ ἡσύχασε μέχρι τινός· ἀλλὰ ἐπειδὴ διὰ τὰς ἀνωμαλίας καὶ τοὺς φόβους τοῦ καιροῦ ἔκρινε νὰ ἀπεράσῃ εἰς Ὅδραν καὶ ἀπὸ ἔκει εἰς Τζιρίγον, ἔρχεται εἰς τὸ κελλὸν μου ὥρας τοῦ ἀποδεῖπνου κοντά· βλέπω καὶ μοῦ ἔδιδεν ἔνα κόμπον καὶ λέγει μοὶ “λάβε αὐτό”. Ἐγὼ δὲ ἔκατάλαβα τί ἦτον καὶ χωρὶς ἀναβολῆν καιροῦ τῷ εἰπον: “ἔχε με παρητημένον, Πάτερ, γιατὶ ἐγὼ δὲν ἡξεύρω νὰ φυλάξω παρόμοια πράγματα”· πάλιν μοι λέγει, νὰ τὸ λάβω καὶ πάλιν ἐγὼ τοῦ εἰπον, δτὶ δὲν εἶμαι ἰκανὸς καὶ μήν μὲ βάλῃς εἰς πειρασμόν· τέλος μοι λέγει, τὸ τρίτον, “λάβε το καὶ δ; τι σὲ φωτίσει ὁ Θεὸς κάμε το”. Όθεν ἀκούοντας ἐγὼ τοιοῦτον λόγον ἔβαλον εἰς τὸν νοῦν μου ὅτι μὲ τέλειον σκοπὸν πνευματικὸν τὸ παραδίδει πρὸς φυχικὴν τοὺς σωτηρίαν, καθὼς πνευματικοῦ τρόπου τὸν προεσυμβούλευον. Τοιουτοτρόπως τὸ ἔλαβον ἀνὰ χεῖρας καὶ λαβόντες συγχώρησιν ἀναμεταξύ μας ἀνεχώρησεν. Μετὰ δὲ τρεῖς μῆνας ἐπέρασα καὶ ἐγὼ εἰς Μωρέαν καὶ ἐκατοίκησα εἰς τὸ ἔκεισε Μοναστήριον ἐπ' ὄνόματι τῆς Ζωοδόχου Πηγῆς. Τότε λύσας τὸν κόμπον, καθὼς τότε ἐπολιτεύετο ἡ μονέδα ἦτον πέντε πουγγία καὶ πενήντα δύο γρόσια τὰ πέντε τὰ ἐμεταχειριζόμην κατὰ τὸν θεοφιλή σκοπὸν του εἰς ἐλεημοσύνας πτωχῶν, λαϊκῶν, ιερωμένων, καλογήρων, εἰς οἰκο-

1600: ἦτοι χήλια ἔξακόσια εἰς διορίαν χρό/νου ἐνὸς μὲ τὸ διάφορον τους πρὸς 10 τὰ ἑκατὸν τὰ ὅποια τὰ ἔλαβα/⁵ πρώτη δεκεμβρίου, κ(αὶ) ἐρχόμενος ὁ διορισμένος καιρὸς ὑπόσχομαι/⁶ νὰ τοῦ τὰ ἐπιστρέψω εἰς τὴν ιδίαν μονέδα κατὰ τὸν κατάλογον τοῦ κύρο/⁷ ἀναστάσι κ(αὶ) διὰ τὸ βέβαιον τοῦ ἐδώθη τὸ παρὸν ἐνσφράγιστον·/⁸

1820 δεκεμβρίου α·/⁹

ὁ Καθηγούμενος Γαλακτίων ἔλαβα τὰ ἄνωθεν κ(αὶ) ὑπόσχομαι:¹⁰

Φιλόθεος πνευματικὸς τοῦ Μοναστηρίου, μαρτυρῶ: /¹¹

διονύσιος ἱερομόναχος μαρτυρῶ·/¹²

θεόδωρος μοναχὸς μαρτυρῶ·/¹³

γεώργιος ξηροτῆς μαρτυρῶ·/¹⁴

χριστόδουλος Ἰωαννίτης (;) ὅποὺ πόλισα τὸ ευαγγέλιον/¹⁵ ἐμενα (;) παρὸν κ(αὶ) μαρτιρῶ - /¹⁶

ἔλαβον διὰ τὰ ὅποια μοὶ ἔχοεώστει τὸ ἐπ' ὄνδματι τῆς Ζωοδόχου Πηγῆς/¹⁷ τιμώμενον Μοναστηρίου τοῦ Πόρου χίλια ἔξακόσια, ἀρ. 1600, γρόσια, τὸ δι' αὐτῶν/¹⁸ ἀγορασθὲν ἱερὸν Εὐαγγέλιον, καὶ μένει εἰς τὸ ἔξῆς ἀκαταζήτητον τὸ ρήθεν/¹⁹ Μοναστηρίου ὑπ' ἐμοῦ αὐτοῦ καὶ τῶν κληρονόμων μου. Διὸ καὶ ὑποφαί-

δομὴν καὶ ἄλλων ἀναγκαίων τοῦ Μοναστηρίου, εἰς ζωοτροφίας τῶν ἀδελφῶν καὶ ξένων τῶν εἰς τὰ ἔκεισε συνεχῶς ἐρχομένων. Ἐλθόντος δὲ τοῦ ἔχθροῦ πλησίον μας, κατεφύγομεν εἰς Πάρον, ὅπου μᾶς ἐδόθη τὸ νῦν Μοναστηρίου εἰς κατοικίαν καὶ ἡσυχίαν μας· τότε παρ' ἐπίδαι ἥλθε καὶ ἡ πανοσιότης του ζητῶν με τῶν δσων μὲ εἶχεν ἀφῆσει οἰκονόμον πληρεξούσιον. Ἐγὼ δὲ βλέπων αὐτὸν ἥδη ἀγανακτοῦντα καὶ ἀναιροῦντα τὸν λόγον του, ὅπου δηλαδή μοι εἶχεν εἰπεῖ νὰ τὸ πάρω καὶ νὰ τὸ κάμω ὅ,τι μὲ φωτίσει ὁ Θεός· κάτιγ ἀφήσας τὸ πρᾶγμα εἰς τὸν Θεόν, τὰ δσα μοι εἶχον μετένει τοῦ τὰ ἐγχειρίσα εἰς χειράς του πέντε πουγγία καὶ γρόσια εἴκοσι. Ἡ δὲ πανοσιότης του ἐπιμένει ζητῶν καὶ τὰ δαπανηθέντα διὰ τὸν Θεόν....» (βλ. 'Εμμανουὴλ Δ. Σαγκριώτου, ὁπ.).

νο/²⁹ μαι διὰ χειρὸς τοῦ Μιχαὴλ Οἰκονόμου, Διδασκάλου, ἀσύμμα-
τος ὥν·/³¹

διὰ τὸν ἀσύμματον Τερόθεον Ιωακεὶμ /²²

Μιχαὴλ Οἰκονόμου/²³

ἐν ὅδρᾳ τὴν 18 Σεπτεμβρίου/²⁴

1837.

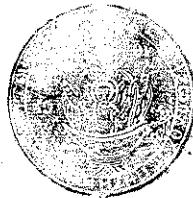
* * *

Αποπειραθήκαμε μιὰν ἀδρομερῆ ἀναφορὰ «εἰς τὰς ἡγιασμένας μορφὰς τῶν "κολλυβάδων", οἱ ὅποιοι ἀνήγειρον τὴν Τερὰν Μονὴν τοῦ Προφήτου Ἡλιοῦ καὶ ἐσφράγισαν τόσον ἐντόνως τὴν θρησκευτικὴν ζωὴν τῆς Νήσου», ὅπως εἶχε παλαιότερα παρατηρήσει ὁ μητροπολίτης πρώην Ύδρας κ. Τερόθεος³⁰. ὁ ἕδιος –ἡδη πρὸ τριακονταετίας– συνεσχέτιζε προνοητικῶς τὸ θέμα τῆς ἡμετέρας εἰσηγήσεως πρὸς τὴ γενικώτερη θεματολογία τοῦ παρόντος συνεδρίου, ἵσχυριζόμενος ὅτι τὰ τίμια λείφανα τοῦ ἀγίου Κωνσταντίνου ὑπενθυμίζουν «τὴν Χριστιανικὴν Ύδραν, ἃς ὑπῆρξε τὸ κλίμα ἐντὸς τοῦ ὅποιου ἐκυοφορήθη ὁ Νεομάρτυς καὶ ἡ ὅποια τυγχάνει ἄγνωστος εἰς τοὺς πολλοὺς καλυπτομένη ὑπὸ τοῦ ἔθνικοῦ μεγαλείου τῆς Νήσου, τὸ ὅποιον ὅμως εἰς τὴν Χριστιανικὴν Ύδραν ἔχει τὰς ρίζας του. Άτυχῶς [ἐπέλεγε ὁ σεβασμιώτατος], ἡ μεγάλη αὕτη ἀλήθεια δὲν ἔχει εἰσέτι ἔρμηνευθῆ ἐπαρκῶς»³¹.

Εὐελπιστοῦμε ἡ παροῦσα ἀνακοίνωση νὰ προσθέτει ἔνα λιθαράκι πρὸς τὴν κατεύθυνση αὐτῆς.

30. Βλ. τὸν πρόλογο τοῦ μητροπολίτου πρώην Ύδρας κ. Τερόθεου, εἰς: *Κωνσταντίνος ὁ νεομάρτυς ὁ Ύδραιος*, σ. [8].

31. Αὐτόθι.



Louvre - Coll. Prof. G. C.

η οδία των Αθηναίων γενικάς γενικαὶ οὐραὶ εἰς τὴν αἱρέσιν
τούτους, τοῖς ξενοῖς αθηναῖς τὸν πόλεμον καὶ τὸν πόλεμον τούτους
πατεῖν καὶ τοὺς αἰρέτους 1600: αἴτια γέγονα τούτων πόλεμον τούτων
νοέσθαι τοῖς αθηναῖς τοῖς τοῦ περιεργοῦτον τὰ στοιχεῖα τοῦ πόλεμον
οὐδὲν πολλόν. τοῦ πόλεμον τοῦ περιεργοῦτον τοῦ πόλεμον τοῦ πόλεμον
τοῦ πόλεμον τοῦ πόλεμον τοῦ πόλεμον τοῦ πόλεμον τοῦ πόλεμον τοῦ πόλεμον
τοῦ πόλεμον τοῦ πόλεμον τοῦ πόλεμον τοῦ πόλεμον τοῦ πόλεμον τοῦ πόλεμον

1820 Δεκεμβρίου

ο Καταγγελεῖται Ιαπωνίαν εἰπεῖται ἐνδοχόρον.

Πρώτος πατητικός τοῦ Μοναρχοῦ, μετεπείτε

Νοτιογενής ιεροπολικής μετεπείτε

επόπεια προστάτης μετεπείτε

μαριονίτης Ιαπωνίας προτίτης

Σχεζόδοκος Καντόνης εἰσὶν αὐτοὶ τοῦ Αυτοκράτορος
ιεροὶ σερποὶ τοῦ Αυτοκράτορος —

Τοποθετεῖται η θεωρία τοῦ Στρατού τοῦ Βασιλικοῦ Λογοτεχνικοῦ Πανεπιστημίου της Αθήνας

Εἰπεν διὰ τὰ σύντομα πολλοὶ ξεναγοί τοῦ 20 νοεμβρίου της Ζωσίας Ηπείρου
κηδεμοναὶ Μοναρχοῦ Χίλια Επανορθώσεων, ἀρ. 1600, γρόσσα, τοῦ σταύλου
αρμονοῦσι τοὺς Εὐαγγείλιους, οἵτινες εἰς τὸ έθνος ουαλαφίστηκοτε τὸ πρῶτον
Μοναρχοῦ τοῦ Επειρωτικοῦ ναὶ τὸν περιποτόν πέποντο. Τοῦ οἵτινος ουαλαφίστηκοτε
ναὶ τοῖς χιροῖς τοῦ Μιχαήλ Οικονόμου, οἵτινος μάρτυρος, αρματαῖς οὐ.

εἰς Στρατού της Ζωσίας τοῦ τοῦ Αρματαῖον Τερομεταχειρίου Καντόνη

Μιχαήλ Οικονόμος

1837

